

高雄市推動高中職社區化之探討

1 何阿柳 2 王雪娥 3 沈信良

摘要

藉由探討高雄市推動高中職社區化業務承辦行政人員之滿意度調查，包括在活動內容、資源共享、適性學習、特色發展及就近入學等方面進行問卷調查。問卷結果以教學與輔導機制合作上滿意程度最高，資料顯示在教學與輔導這區塊是獲得相關人員的肯定；同時行政人員對於高中職社區化實施整體滿意度高，整體教育政策獲得行政支持；另提出推動社區化調整適性學習社區地理範圍、強化適性學習社區基礎網絡、推動適性學習課程改進、落實輔導網絡整合及推動社區特色發展等工作主軸，計畫推動工作經驗心得分享及建議。

關鍵詞：預修、策略聯盟、高中職社區化、高中職均質化

目次

壹、	緒論
貳、	文獻探討
參、	研究設計
肆、	結果與討論
伍、	結論與建議
陸、	參考文獻
柒、	附錄

1 國立屏東科技大學技職教育研究所 / 碩士
2 高雄市立高雄高級工業職業學校 / 教務主任
3 高雄市立高雄高級工業職業學校 / 實研組長

壹、緒論

一、緣起

教育部（1995）揭示教育並非侷限於學校教育，教育改革也不能只在學校內進行，必須超越學校校園，將家庭、學校、社會三者相結合，而社區即為三者融合的基本單位。行政院（1996）在教育改革諮議報告書提出「建立學校、社區與地方的教育學習體系」之建議，希望從縱向延伸及橫向的聯繫來建立學校間與社群間的夥伴關係，同時提到「分流與分化必須重新考量」、「營造學校成為學習社區」與「善用社會資源」等教改政策。高中職社區化是為彌補單一型學校所無法達成的教育理想與目標，配合高中職社區化的推動將社區內高中、綜合高中、完全中學及各類型職業學校，締結為合作伙伴關係，資源共享，建構一個校際間合作、沒有圍牆的學習園地，均衡各校辦學品質，學生可充分自主選擇適合自己學習的課程，同時滿足學生適性學習的需求。

教育部技職司自民國 88 年開始規劃高中職社區化政策，並於民國 89 年 3 月開始推動高中職社區化工作。於 90 年 4 月及 91 年 3 月分別提出『高中職社區化推動方案』，是為兩年的推動準備期，並於 92 年 5 月 30 日台技（一）字第 09200820240 號函發佈高中職社區化中程計畫，擬議自 92 至 97 的 6 年期間逐步推動就學社區化，希望藉由高中職社區化計畫及推動方案的實施與落實，以因應時代潮流，培養適切人才，整合教育資源，逐步提昇中等教育品質，強化學校與社區之合作關係、鼓勵學生就近入學，建構學生適性發展的學習環境。

教育部將高中職社區化推動期程訂為「準備期」及「中程實施計畫」兩階段；準備期為 90 及 91 學年度，為期二年；中程實施計畫為 92 學年度至 97 學年度（民國 98 年 7 月），為期六年。準備期第一年（民國 90 年 4 月至 91 年 6 月），以課程區域合作為主軸，採自願辦理為原則，鼓勵二所以上性質相異高中職校進行區域合作，包括：跨校選課、跨校開課、網路開課、預修大專校院課程、與社區內大專校院合作開設其認可課程、區域整合教學、聘請社區企業及技術專家開課、學生至社區職場學習等。準備期第二年（民國 91 年 2 月至 92 年 6 月）公布「高中職社區化推動方案」修正版。其主要目標為：實施各項試探性計畫，根據實施成果，訂定「高中職社區化中程計畫」；並規劃高中職就學社區藍圖，建立各種不同類型就學社區推動模式及相關配套措施。92 學年度正式推動「中程實施計畫」，以「建構適性學習社區」為重點。在全國 66 個合作社區的基礎上，逐漸形成 45 個「適性學習社區」，包括台北市 3 區、高雄市 3 區及臺灣省 39 區；從普通、技職、資賦優異、身心障礙四個方面推動形成「適性學習系統」；93 學年度以後均維持 45 個「適性學習社區」。

高雄市在推動教育部『高中職社區化推動方案』中，一直扮演積極、主動與領導的地位，訂定各項計畫的執行，打破學校與學校間的藩籬，突破學校與社區間的隔閡，期盼透過社區內不同類型學校，以鄰近區域組成功能互補共同建構適性學習社區。自 92 年度開始，即規劃為北、中、南三個適性學習社區至今，由高雄高工擔任總召學校，每個適性學習社區推動委員會下設召集學校，下面又設立四個核心學校（分為普通、技職、特殊-資優及特殊-身障等 4 類）及合作學校。

高中職社區化政策的推動將於 98 年 7 月完成階段性任務，教育部為接續高中職社區化政策，並積極進行十二年國民基本教育奠基工作，乃提出「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」（附錄一），除延續高中職社區化之成果外，並加強高中職學校的垂直整合工作，以弭平城鄉教育資源的差距，讓社區內的高中職在高中職社區化所建立的既有合作關係上，由水平的合作延伸至垂直的整合，以建構產業、社區機構、大專校院及國中與高中職的合作關係，達成師資、課程、設備等教

育資源的共享，進而提升各社區之高中職教育競爭力，使學生在當地高中職的就學環境中，能有適性的發展，以實踐政府對台灣新世代的教育承諾，達成爲國家培育人才之目標。

基於上述緣由，藉由探討高雄市推動「高中職社區化」計畫實施行政滿意度之調查，除了想了解社區化行政承辦人員在推動工作業務上的壓力與整體實施成效上何有看法外，在資源共享、適性學習、特色發展及就近入學方面滿意度及建議，另探討各校推動高中職社區化計畫之心得及寶貴經驗，以作爲未來均質化行政實施的參考。

二、研究目的

- (一) 分析高雄市推動高中職社區化計畫實施之行政滿意度。
- (二) 探討高中職社區化推動計畫之心得與經驗。

三、名詞釋義

(一) 高中職社區化

高中職社區化是指希望建構學生適才適所的學習環境，考量學生就近入學的便利性、需求性、地域性及生活圈的合適性，藉由社區內不同類型的高中職學校間跨校合作，透過師資、課程及設備等資源之整合，與國中、大專校院上下垂直整合與資源共享，建構出合理地理範圍的適性學習社區，以提供學生多元適性的學習課程，營造符合學生性向發展的學習環境，社區內設有普通教育、技職教育、資賦優異教育及身心障礙教育等四種學習課程，學生可依照自己的興趣、性向、能力及需求，選擇適合自己、離家較近的高中職或類科就近入學就讀。

(二) 行政滿意度

本研究行政問卷對象係指高雄市承辦高中職社區化行政人員，包括校長、教務主任、輔導主任、實習主任、承辦組長或教師及社區化有功領獎人員及教育主管機關相關等行政人員，其對推動「高中職社區化」的行政滿意程度。問卷內容包含資源共享、適性學習、特色發展及就近入學方面等 4 個構面滿意度，問卷計分採李克特 5 點量表，計分依序分別爲「非常滿意」給 5 分，「滿意」給 4 分，「尙滿意」給 3 分，「不滿意」給 2 分，「非常不滿意」給 1 分，得分越高表示滿意程度越高。

(三) 高雄市適性學習社區

適性學習社區係指高中職學校所規劃的合理地理範圍，教育資源經過評估、整合、校際間互助合作，以建構完整的適性學習系統網絡，透過完備的課程與輔導，讓各種學習需求之學生得以適性學習，提高學習成效，並增加自我實現的機會。高雄市分爲北、中、南三個社區，社區內提供普通教育、技職教育、資賦優異教育、身心障礙教育等四類學習課程。北區適性學習社區，含中山高中、國光高中、左營高中、新莊高中、海青工商、鼓山高中、明誠高中、大榮高中、三民家商、中華藝校、楠梓高中、楠梓特殊學校等 12 所高中職學校。中區適性學習社區，係指包含立志高中、樹德家商、高雄高工、高雄高中、高雄女中、中正高中、高雄高商、道明高中、新興高中、三民高中、高雄啓智學校等 11 所高中職學校。南區適性學習社區，係指包括高師大附中、三信家商、國際商工、瑞祥高中、前鎮高中、中正高工、小港高中、高鳳工家、復華中學、成功啓智學校等 10 所高中職學校。

四、研究範圍與限制

茲就研究範圍與限制，敘述如下：

(一)、研究範圍

本研究範圍係以高雄市高中職社區化北、中、南適性學習社區，檢討各校歷年進行之實施計畫內涵，對於推動計畫之行政人員所提出之寶貴經驗及心得與建議進行分析，並以問卷調查探討相關行政滿意度，予以進行探討分析。

(二)、研究限制

本研究僅以高雄市高中職學校承辦高中職社區化，包括校長、教務主任、輔導主任、實習主任、承辦組長或教師及社區化有功領獎人員及教育主管機關相關等行政人員，為問卷調查研究對象，超出此對象及範圍部分，不在本研究探討範圍，故研究所獲結果，不適宜直接類推至其他地區。

貳、文獻探討

一、高中職社區化之理念與目標

教育部為提升中等教育品質，均衡城鄉教育差距，減少教育機會的不公，自 90 年開始推動高中職社區化政策，規劃建構適性學習社區，以提供社區內高中職學生適性學習的機會，同時藉由高中職學校間的合作機制及教育資源的共享，以滿足當地學生的教育需求，進而提升社區內國中畢業生之就近入學比率。

高中職社區化之理念為考量學生就近入學的便利性、需求性、地緣性及生活圈的合適性，所規劃建構的「適性學習社區」，社區內提供普通教育、技職教育、資賦優異教育、身心障礙教育等四類學習課程，學生可以依照基本學力測驗成績，考量性向、興趣、能力及需求，選擇適合自己、離家較近的高中職學校或類科就讀，同時延伸學校教育，回應社區民眾繼續教育的需求，帶動社區學習文化，並以社區化成效為基礎奠定終身學習社區的基礎。

依據教育部 97 年發布「高中職社區化建構適性學習社區推動工作計畫」高中職社區化之目標為：(1) 檢討適性學習社區之地理範圍。(2) 促進各適性學習社區教育機會均衡化。(3) 落實各適性學習社區教育資源均質化。(4) 推動適性學習社區具創造力特色之永續發展，達成高中職優質化之教育目標。為讓高中職學校招生名額符合國中畢業學生就近入學的需求，並提供適性學習社區內國中畢業生充分適性學習及供需均衡的教育機會，改善各高中職學校內總體教育環境，強化各適性學習社區之特色，透過各高中職學校設備、師資與課程等途徑，期能達到教育機會均衡化、教育資源均質化、高中職優質化之教育目標。

綜合而言，高中職社區化之整體總目標為：(1) 完成適性學習社區教育需求評估。(2) 確定適性學習社區之合理地理範圍。(3) 完成建置及維護適性學習社區基本資料庫及網站並提高使用率。(4) 完成建構適性學習社區的普通、技職、特殊-資優及特殊-身障等四類學習系統。(5) 促使適性學習社區四類適性學習系統的完整性及建置齊備的教育資源設備。(6) 完成整合適性學習社區四類適性學習系統基礎網絡。(7) 社區內辦理綜合高中逐年提高。(8) 社區內合作學校依需要進行類科整合或社區型綜合高中。(9) 建立健全適性學習社區學校與社區互動的交流機制。(10) 社區內辦理社區推廣教育，加速學校社區化。(11) 提升適性學習社區家長的接受度。(12) 降低學生休退轉學生比例。

二、高中職社區化推動工作主軸之內涵

依據推動工作計畫之目標，為尋求適性學習社區之地理範圍合理化、教育機會均衡化、教育資源均質化，以及永續發展適性學習社區具創造力特色與優質化教育

之具體實現途徑，乃規劃工作主軸，以求落實與推動計畫之目標。

90、91 年為高中職社區化推動準備期，推動主軸整合如次：(1) 改善教學設施並適性學習系統之建構規劃。(2) 規劃及開設課程區域合作。(3) 社區資源整合及社區招生整合。

92 年至 94 年為高中職社區化推動的中程計畫，推動主軸為：(1) 調整適性學習社區地理範圍。(2) 強化適性學習社區基礎網絡。(3) 推動適性學習課程改進。(4) 落實輔導網絡整合。(5) 推動社區特色發展。

95-96 年計畫包含 5 大推動工作主軸：(1) 調整適性學習社區地理範圍，工作要領內容為調整適性學習社區地理範圍及調整適性學習課程。(2) 強化適性學習社區基礎網絡，工作要領為加強適性學習社區宣導工作、建置適性學習社區聯繫窗口與教育資訊網站及落實教育需求評估工作，並檢討改進適性學習社區合作計畫。(3) 推動適性學習課程改進，工作要領為轉型綜合高中、課程區域合作、新課程教材合作研發與教師研習及類科整合、設備整合、合作利用與課程調整。(4) 落實輔導網絡整合，工作要領為輔導網絡建置計畫及輔導工作整合計畫。(5) 推動社區特色發展，工作要領為計畫特色之評核、社區特色之強化，及創造力之推動。

97 年至 98 年 7 月 31 日推動工作計畫修正，工作主軸在推動適性學習課程改進部分，配合策略聯盟計畫加強推動各適性學習社區高中職學校應向上與大專校院進行垂直整合，除互相支援活動辦理外，並得進行師資交流與資源共享，以強化高中職學校與大專校院之合作關係。高職與綜合高中得配合「技專校院與高職(含綜高)建立策略聯盟試辦計畫」、「高級職業學校學生預修技專校院專業及實習課程實施要點」，以及「技專校院與高職(含綜高)建立策略聯盟試辦計畫經費補助要點」，進行區域高職、綜合高中與技專校院的策略聯盟，共同推動教學、研究、服務及設備資源共享、行政支援與協助等垂直合作計畫，以落實技職教育體系之課程區域合作。

高中職社區化政策的推動於 98 年 7 月完成階段性任務，教育部為接續高中職社區化政策，乃提出「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」，自 98 年 8 月 1 日起實施，推動期程為 98 學年度起至 100 學年度止。預計達成目標為：(1) 結合社區教育資源，加強學校資源共享。(2) 整合社區適性課程，引導學生適性發展。(3) 發展社區特色教學，提升教師教學品質。(4) 引導社區就近入學，紓緩學生升學壓力。辦理原則為 (1) 資源共享：加強社區高中職間的資源整合，達成社區資源共享之目標，建立高中職與社區內產業、社區機構、大專校院及國中互助合作的夥伴關係。(2) 適性學習：逐步調整社區高中職設置之普通及技職課程，以符合國中畢業生適性學習之需求。(3) 特色發展：促進各社區高中職合作推動特色發展，鼓勵社區高中職與國中共同建構特色課程、教學與輔導的合作機制，提升社區整體的教育品質。(4) 就近入學：配合教育政策之實施，落實推動國中畢業生就近入學之目標。預期效益為：(1) 整合教育資源並有效運用，使各社區教育資源均質化，提升中等教育教學品質。(2) 促進校際分工與整合，使各社區內高中職發展適性課程，滿足學生適性學習需求。(3) 推動社區內學校特色教學發展，達成教師專業發展與教學品質提升，使各社區整體營造具社區特色之適性學習環境。(4) 縮小教育落差以提供全國國中畢業生均衡升學機會，以提升學生就近入學機會及意願。

三、高雄市推動高中職社區化計畫實施概要

高雄市政府教育局配合教育部高中職社區化推動期程，於 90 年準備期開始即積極參與各項計畫，除了高雄中學與高雄女中申辦一般學校外，另提出「高中職社區化合作專案實施計畫」六專案學校，專案一由左營高中、中山高中、新莊高中及三民家商等四校組成社區合作專案實施計畫。專案二由前鎮高中、小港高中、瑞祥高

中、中正高工、復華中學、道明中學、三信家商及高鳳工家等八校組成社區合作專案實施計畫。專案三由三民高中、育英護校（目前已升格為育英護專）、立志中學及樹德家商等四校組成社區合作專案實施計畫。專案四由中正高中、高雄高商及高雄高工等三校組成社區合作專案實施計畫。專案五由鼓山中學、海青工商、國光中學（目前已改為中山大學附中）及大榮中學等等四校組成社區合作專案實施計畫。專案六由明誠中學、國際商工及中華藝校三校組成社區合作專案實施計畫。計畫經費資本門 15,950,000 元，經常門 1,390,000 元，就近入學 6,430,000 元，合計 23,770,000 元。

91 年專案一由三民家商、左營高中、新莊高中、中山高中、及中華藝校等五校組成社區合作專案實施計畫。專案二由高雄高工、高雄高商、高雄高中、高雄女中、中正高中、復華高中等六校組成社區合作專案實施計畫。專案三海青工商、鼓山高中、國光高中、大榮高中及明誠高中等五校組成社區合作專案實施計畫。專案四由樹德家商、三民高中、立志高中及育英護校等四校組成社區合作專案實施計畫。專案五由瑞祥高中、前鎮高中、中正高工、三信家商、高鳳工家及小港高中等六校組成社區合作專案實施計畫。專案六由師大附中、新興高中、道明中學及國際商工等四校組成社區合作專案實施計畫。計畫經費資本門 108,078,000 元，經常門 7,900,000 元，就近入學 14,265,000 元，合計 130,243,000 元。

92 年整合原合作學校群並加入 3 所特殊學校，形成高雄市北區、中區、南區等 3 個「適性學習社區」，合計 33 所公私立高中職學校。由上述得知，高雄市自 92 年起即全數參與「高中職社區化」計畫。

（一）調整適性學習社區地理範圍

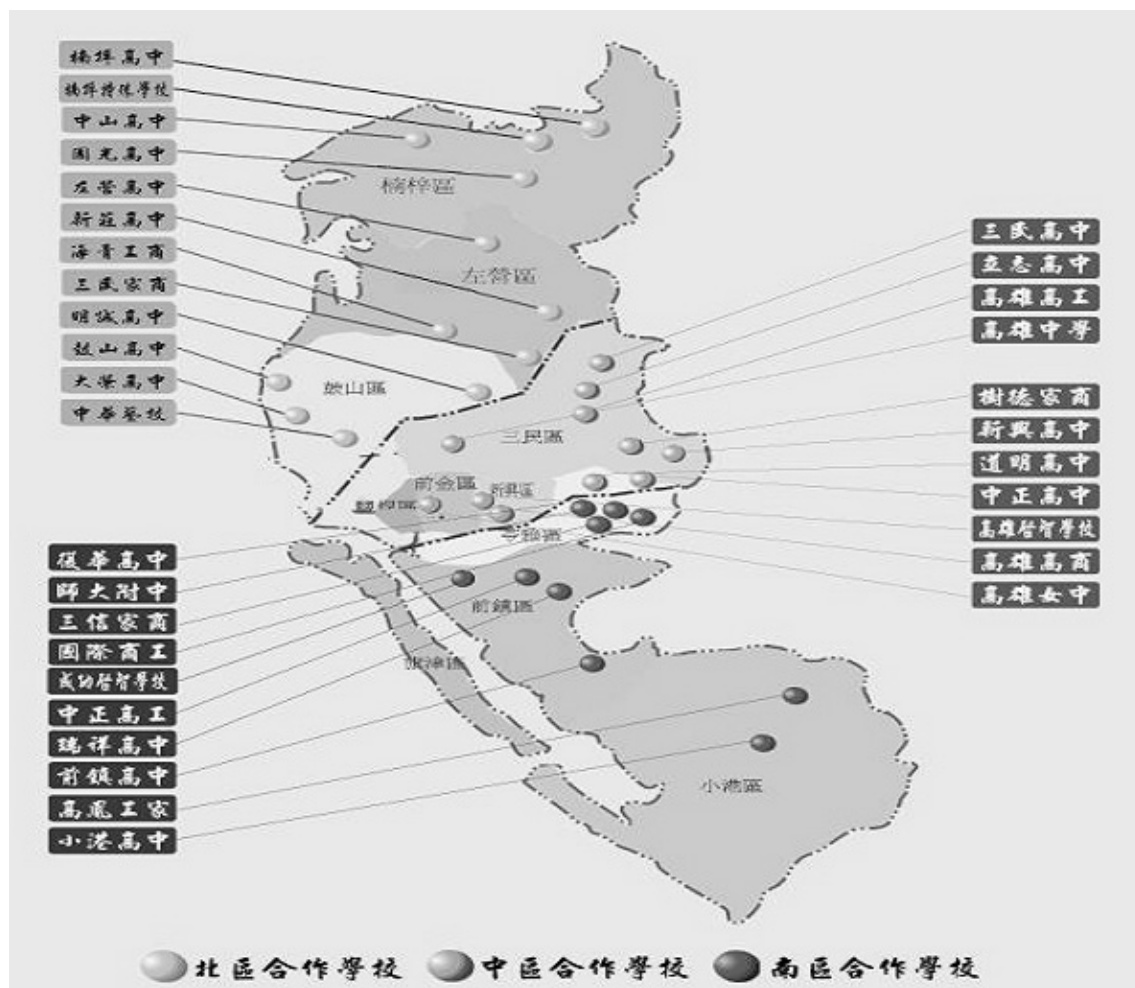
高雄市適性學習社區及參與學校，詳述如下：

1. 準備期：（90-91 學年度）

90 年（準備期第一年），分專案學校及一般學校兩類，由 26 個學校合作辦理 6 個專案。91 年（準備期第二年）共由 30 所學校參與進行 6 個合作專案。

2. 中程計畫（92-96 學年度）

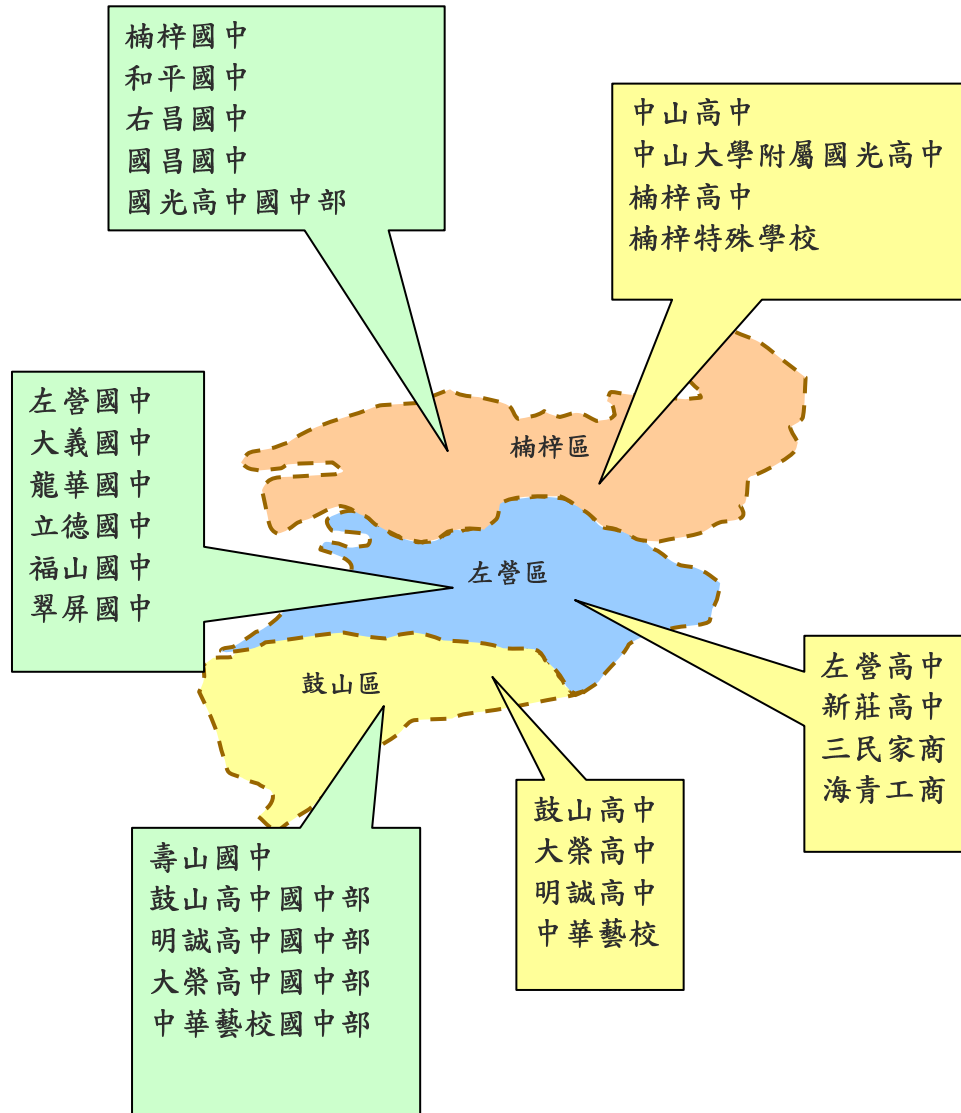
92 年（中程計畫第一年），高雄市政府教育局整合 91 年之合作學校群並加入 3 所特殊學校，形成高雄市北區、中區、南區等 3 個「適性學習社區」，其地理位置敘述如下（如圖一）。



圖一 高雄市適性學習社區北中南三區地理範圍分佈圖

1.北區適性學習社區

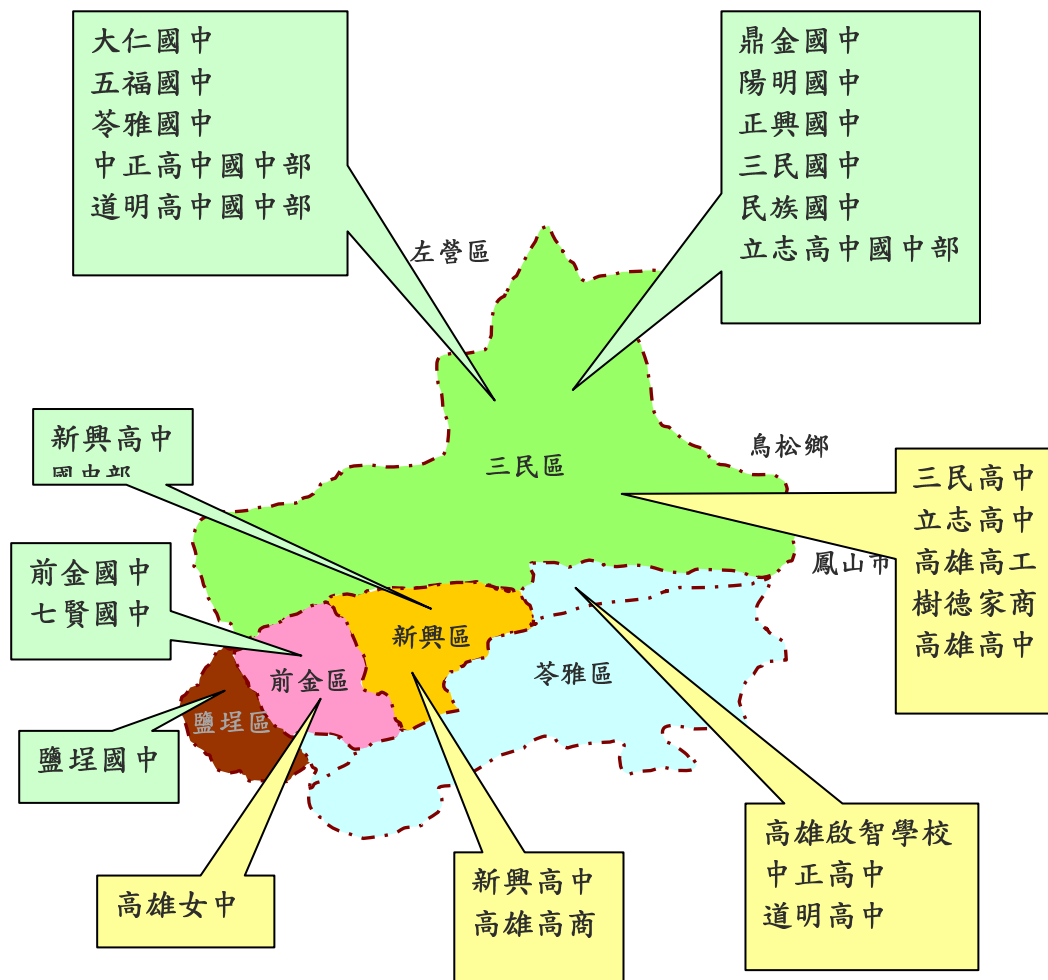
位於高雄市北端，與高雄縣橋頭、大社、仁武等鄉鎮相鄰，南與高雄市三民區接壤，涵蓋楠梓區、左營區、鼓山區等3個行政區。社區內高中職包含普通、技職、資優、特殊等四類，由中山高中、中山大學附中、楠梓高中、楠梓特殊學校、左營高中、新莊高中、三民家商、海青工商、鼓山高中、大榮高中、明誠高中、大榮高中、三民家商、中華藝校、楠梓高中、楠梓特殊學校等12所學校組成高雄市北區適性學習社區（如圖二）。



圖二 高雄市北區適性學習社區地理範圍分佈圖

2.中區適性學習社區

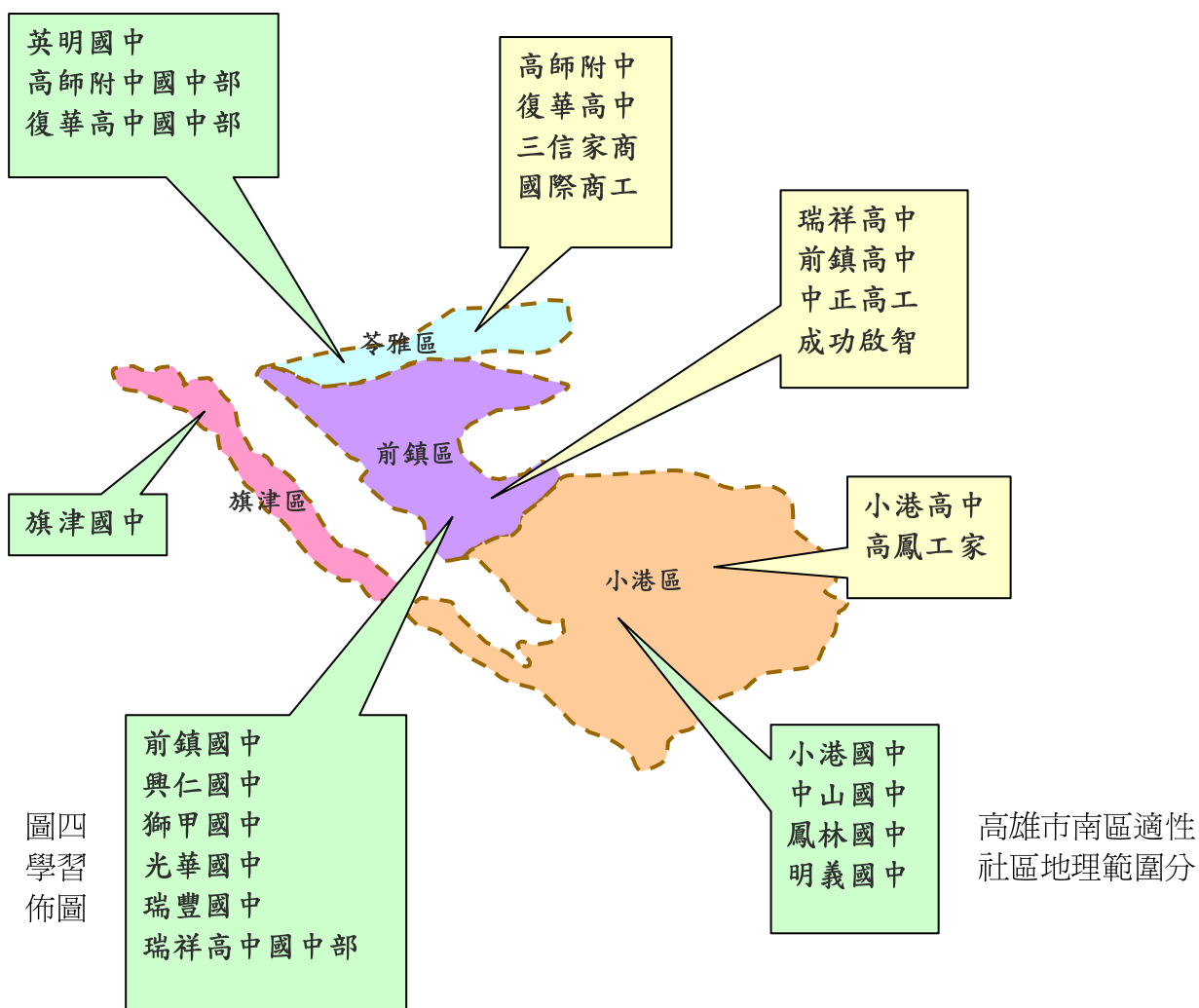
位於高雄市中區，東鄰澄清路，西至七賢二路，南起二聖路，北到鼎山路。涵蓋三民區、新興區、前金區及鹽埕區等 4 個行政區。社區內高中職包含普通、技職、資優、特殊等四類，由立志高中、樹德家商、高雄高工、高雄高中、高雄女中、中正高中、高雄高商、道明高中、新興高中、三民高中、高雄啟智學校等 11 所學校組成高雄市中區適性學習社區（如圖三）。



圖三 高雄市中區適性學習社區地理範圍分部圖

3.南區適性學習社區

位於高雄市南端，東鄰高雄縣鳳山市，南鄰高雄縣林園鄉，西瀕台灣海峽，北與鼓山區、塩埕區、前金區及新興區相鄰，涵蓋苓雅區、前鎮區、小港區及旗津區等四個行政區。社區內高中職包含普通、技職、資優、特殊等四類，由高師大附中、三信家商、國際商工、瑞祥高中、前鎮高中、中正高工、小港高中、高鳳工家、復華中學、成功啓智學校等 10 所學校組成高雄市南區適性學習社區（如圖四）。



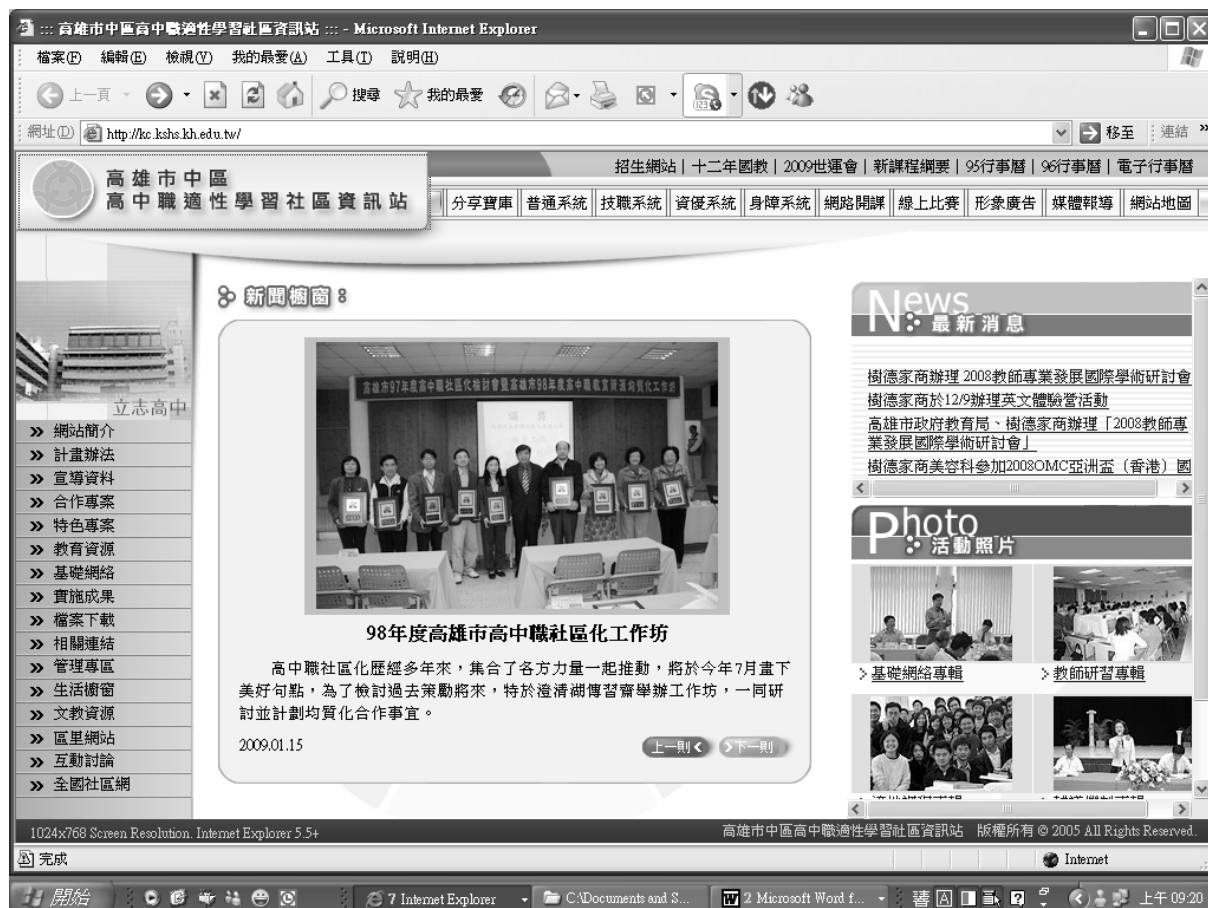
(二) 強化適性學習社區基礎網絡

適性學習社區基礎網絡包括進行教育需求評估、加強適性學習社區宣導、建置適性學習社區聯繫窗口與教育資訊網站、開設社區研討(習)活動及辦理社區合作計畫的檢討與改進。為了解學生適性學習課程及輔導網絡需求，評估整併、調整或增設各類適性學習課程及輔導網絡，因此，三區召集學校於每年度進行教育需求評估學生問卷調查，以做為計畫調整的參考依據。

從整個基礎網絡的架構而言，召集學校督導設置社區網路平台，平台中建置資

訊教育網、社區、重要工作及活動訊息公告，資訊教育網中涵蓋辦理適性課程改進工作的教學資源區、辦理輔導機制建置的輔導資源區及研發資源區等。此外，教學資源區、輔導資源區及研發資源區的內容也可經由社區聯繫窗口、重要工作及活動訊息公告及資訊交流網中的回饋資料，以獲得修訂的訊息。

適性學習社區運作的重要樞紐是在社區網路平台，社區網路平台建置如果完善，整個適性學習社區運作會更加順暢，而高雄市北、中兩區所建置的資訊網路平台，於 93 年度榮獲全國社區化網路平台建置第一名，中區更於 94 年度再度延續榮獲全國社區化網路平台建置第一名，直到 2008 年全國高中職社區化研討會仍榮獲殊榮，為高雄市在高中職社區化推動中更添榮耀（如圖五）。



圖五 高雄市中區高中職適性學習社區資訊站 <http://kc.kshs.kh.edu.tw>

(三) 推動適性學習課程改進

在強化適性課程改進上，為顧及各類學生的學習需求，辦理跨校開課、網路開課、預修大專課程、社區職場學習及創意課程等各類課程，使學生有更多元而適性的學習機會。

在預修大專課程方面，於 90 學年度高雄高工開始薦送學生至大專校院選課，95 年教育部擴大試辦預修課程，高雄市由高雄高工首先與國立高雄應用科技大學試辦高屏地區高職與技專校院策略聯盟合作預修課程，由高應大教師到高職學校授課。隔年，高雄市政府教育局編列 150 萬預算擴大試辦「96 年度高雄市預修大專校院課程實施計畫」。

總召學校整合資源針對全市預修學生、大學參與授課教師及行政人員進行相關研究及預修課程教育需求評估，研究結果提供相關單位日後辦理預修課程之參考。預修大專校院研究結果可分五個部份呈述研究結論；首先針對整體大專預修制度發現：(1) 預修大專校院課程內容逐年多元適性；(2) 策略聯盟制度有助提升學生參與預修意願；(3) 策略聯盟之推動有助高中職開辦預修課程意願；(4) 預修制度從技職擴及到普通大學與高中。第二，針對學生問卷部分發現：(1) 學生持正面肯定態度；(2) 對課程設計滿意度高；(3) 教材教法符合學生期待；(4) 肯定教師專業素養；(5) 學習情境獲得普遍滿意；(6) 預修課程有助生涯發展；(7) 不同背景變項的學生在預修大專校院課程整體學習滿意度上並未有差異。第三，在教師問卷部分：(1) 肯定現階段預修政策；(2) 預修制度有助校際交流及資源整合；(3) 同意多元課程設計理念；(4) 有利學生生涯發展；(5) 在教師不同背景變項下對預修課程教學滿意度上並無顯著差異。第四，在行政人員部分：(1) 學分抵免應普及到全國各大專校院；(2) 預修課程試辦成果普獲行政支持；(3) 同意預修制度能促進校際資源整合；(4) 認定預修計畫有助提升學校長遠發展；(5) 行政人員的背景變項對預修課程整體行政滿意度上無顯著差異。最後，在教育需求評估上：(1) 預修以技能檢定相關科目意願最高；(2) 學生對國立大學所開設之預修科目意願較高；(3) 學生希望預修課程能安排在平常上課時段；(4) 升學因素影響選課意願；(5) 師長的鼓勵影響學生預修的意願；(6) 預修宣導仍有待加強；(7) 各校課程設計則應考量不同群科學生學習意願（何阿柳，2008）。

(四) 落實輔導網絡整合

對輔導工作而言，所有輔導人力物力的積極合作與整合，最終目的即在營造適性溫馨學習環境，具體提供學生更貼切的需求照顧，並朝提供社區學生及家長更周全的諮詢服務及輔導網絡而努力。各社區輔導推動工作可分為「全方位的周全照顧」、及「開創適性學習的空間」兩大部分。包括心理專業人員校園巡迴諮詢服務、輔導教師見習督導臨床訓練、網路諮商等。

針對休退轉平台實施模式及休退轉學因素進行調查研究，依據研究發現推動休退轉學生納入認輔學生照顧對象合作學校適性輔導轉學的機制，真正落實快樂適性學習的理念。在休退轉學生輔導的努力分從「休退轉學生輔導規劃及資料庫建置」、「合作學校適性輔導轉學機制」兩方面。

高雄市中區休退轉學調查研究成果發現：(1) 休退轉學生中以休學學生居多，其中又以一年級男生為多；(2) 休退轉學生以一年級居多，其中主要原因分別為興趣不合及校園生活不適應兩類，二年級休退轉學主要為操行問題；(3) 私立高中職休退轉學生比例宜再努力降低；(4) 個人因素方面，休退轉學生中有八成以上學習興趣、課業壓力反應、學業成績、學習態度、學習行為皆欠佳，在身心方面、行為困擾及人際互動上則無明顯問題；(5) 具體學習或行為困擾常見問題為遲到缺曠、

上課睡覺、考試無故交白卷、抽煙、翹家、本身為休學復學生、父母失和、欠缺人際互動技巧及攻擊性太強易與人衝突等；(6) 家庭因素方面，目前國內家庭現況中因家庭子女數少，多數家庭對子女重視程度皆不低，而會造成學生修退轉學，主要辨識依據為家庭中的溝通情形，休退轉學生家庭溝通障礙程度較高；(7) 學校因素方面，不論對學校管教方式的反應、對學校活動及社團的參與、師生互動、親師互動等，八成左右表示「尚可」以上的反應；(8) 同儕因素方面，在校內及班級同學交往上都呈現「尚可」以上的表現情形，主要是校外交往的部分，休退轉學生校外交友是一個重要的辨識層面。(適性教育的饗宴，2006)

(五) 推動社區特色發展

高雄市為因應後現代多元文化潮流及適性學習系統的建立，也基於教育資源分享與整合的理念，於 92 年度規劃建置 8 類整合型教學資源中心，以健全各適性學習社區的特色發展，並提供專業與整合性的教學資源。

自 93 年高雄市中區由高雄高工將原先附設「技術教學中心」更名為「工業類整合型教學資源中心」，建置各類整合型教學資源中心，集中建置昂貴先進設備，增加設備的使用率，發揮教學效能及節省教育成本。南區則由中正高工負責推動高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫及高雄市立中正高級工業職業學校壘球場及集訓場地整建成果，開始發展高雄市適性學習社區特色專案。

後續另有瑞祥高中負責高雄市適性學習社區休退轉學機制暨諮商輔導整合計畫、海青工商負責高雄市北區高中職學生蓮池潭社區生活圈創意專題製作、中正高中負責高雄市高中職外語學習環境建置計畫等特色專案推動。

高雄市推動之特色專案自93年起到98年，獲教育部編列專案補助者，詳如附表(如表一)。

表一 高雄市93至98年適性學習社區特色專案一覽表

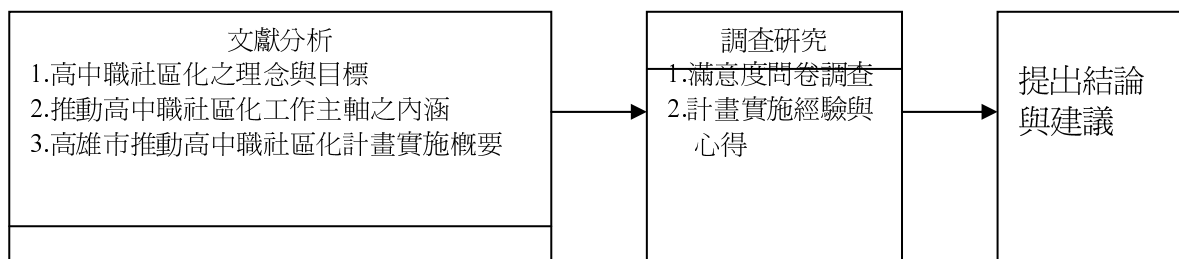
年度	區域	負責學校	特色專案名稱
93	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
	高雄市南區	中正高工	高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫 高雄市立中正高級工業職業學校壘球場及集訓場地整建成果
94	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心計畫
	高雄市南區	瑞祥高中 中正高工	高雄市適性學習社區休退轉學機制暨諮商輔導整合計畫 高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫
95	高雄市中區	高雄高工 中正高中	高雄市整合型教學資源中心實施計畫 高雄市高中職外語學習環境建置計畫
	高雄市南區	瑞祥高中 中正高工	高雄市適性學習社區休退轉學機制暨諮商輔導整合計畫 高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫
	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
96	高雄市中區	高雄高工 中正高中	高雄市整合型教學資源中心實施計畫 高雄市高中職外語學習環境建置計畫
	高雄市南區	瑞祥高中 中正高工	高雄市適性學習社區休退轉學機制暨諮商輔導整合計畫 高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫
	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
97	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
	高雄市南區	中正高工	高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫
	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
98	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
	高雄市中區	高雄高工	高雄市整合型教學資源中心實施計畫
	高雄市南區	中正高工	高雄市高中職社區化網路課程發展實施計畫

資料來源：研究者整理

參、研究設計

一、研究架構

本研究架構，敘述如下（圖六）：



圖六 研究架構圖

二、研究方法

本研究所採用的方法如下：

(一) 文獻分析

1. 高中職社區化之理念與目標
2. 高中職社區化工作主軸之內涵
3. 高雄市推動高中職社區化計畫實施概要
4. 高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案

(二) 文件分析

1. 高雄市政府教育局推動高中職社區化之政策與法規
2. 高雄市政府教育局推動高中職社區化之實施成果彙編
3. 高雄市高中職社區化實施計畫書

(三) 問卷調查

本研究所擬之調查問卷進行行政滿意度調查。

三、研究對象

本研究對象在問卷調查部份，以「97 年度高雄市高中職社區化檢討會暨轉銜均質化會議參加人員」，高雄市承辦高中職社區化行政人員，包括校長、教務主任、輔導主任、實習主任、承辦組長或教師及社區化有功領獎人員及教育主管機關相關等行政人員為問卷調查對象。

四、研究工具

本研究調查問卷工具以自編「高雄市「高中職社區化」計畫實施行政滿意度調查問卷」進行問卷調查（附錄二）。

五、統計分析

本研究統計軟體部分以 SPSS14.0 中文版統計分析。含敘述統計、t 檢定及半結構開放性問卷資料分析。

肆、結果與討論

高雄市政府教育局於 98 年 1 月 15-16 日假澄清湖傳習齋舉辦「高雄市 97 年度高中職社區化適性學習社區年度檢討會暨 98 年度高中職適性學習社區教育資源均質化實施計畫工作坊」，總召學校高雄高工藉由活動特設計「高雄市高中職社區化計畫實施行政滿意度調查問卷」請與會行政人員，包括高中職學校校長、教務主任、輔導主任、實習主任、承辦社區化組長或教師，及社區化有功領獎人員進行普查，有效回收 66 份問卷，回收率 59.46%。用以了解計畫實施行政滿意度及實施心得與經驗，也為高中職社區化做個總結。

一、高中職社區化計畫實施行政滿意度之調查資料分析

(一) 基本資料

1. 性別：男生次數 37 人、佔總數百分比 56.1%，女生次數 29 人、佔總數百分比 43.9%。
2. 職稱：校長次數 5 人、佔總數百分比 7.6%，教務主任次數 15 人、佔總數百分比 22.7%，輔導主任次數 6 人、佔總數百分比 9.1%，承辦組長或教師次數 27 人，佔總數百分比 40.9%，其他次數 13 人、佔總數百分比 19.7%。
3. 教育程度：博士次數 1 人、佔總數百分比 1.5%，碩士次數 55 人、佔總數百分比 83.3%，大學次數 10 人、佔總數百分比 15.2%。

4. 擔任高中職行政年資：填答 1 年以下次數 4 人、佔總數百分比 6.1%，1-3 年次數 12 人、佔總數百分比 18.2%，3-5 年次數 7 人、佔總數百分比 10.6，5-10 年次數 20 人、佔總數百分比 30.3%，10 年以上次數 23 人、佔總數百分比 34.8%。

(二) 問卷內容：

本問卷統計資料以單一樣本 t 檢定，檢定值 3，均達顯著水準。問卷層面包括資源共享、適性學習、特色發展及就近入學等四個層面，以李克特五點量表分別以非常滿意給 5 分、滿意 4 分、尚滿意 3 分、不滿意 2 分、非常不滿意 1 分，得分越高表示滿意程度越高。

除了活動內容方面外，包含對本次工作坊整體內容規劃、會議場地的安排、餐點、議題討論內容規劃、會議時間規劃之時數適當性、會議內容對未來推動工作助益、專家學者之專業整體表現等題項，平均滿意度 4.28。另參與高中職社區化推動業務造成的工作壓力滿意度 3.32。對高中職社區化整體實施成效滿意度 3.86（如表二）。

1. 資源共享層面：

包含高中職社區化對於縮短公私立教育資源差距的成效上、促進高中職校際間資源的共享成果、高中職與大學垂直資源整合、高中職與國中互助資源整合等第題項，層面平均滿意度 3.53。

2. 適性學習層面：

包含對於高中職社區化計畫在學生的適性學習助益上、提供多元化的課程設計上、對於社區化逐步調整招生名額在適性學習助益上等第題項，層面平均滿意度 3.86。

3. 特色發展層面：

包含對於高中職社區化計畫在提升社區整體教育品質上、教學與輔導機制合作、對於教育主管單位補助特色發展之相關經費、參與高中職社區化特色發展推動、參與高中職社區化計畫在提升學校發展優勢上等題項，層面平均滿意度 3.87，尤以教學與輔導機制合作題項 4.00 滿意度最高，資料顯示在教學與輔導這區塊是獲得相關人員的肯定。

4. 就近入學層面：

包含對於推動高中職社區化在本校招生宣導助益上、參與社區化計畫有助於提升本校升學率、推動高中職社區化計畫有助於學生就近入學意願上、落實社區之就近入學時程、鄰近大學招收本社區高中職學生之名額等題項，層面平均滿意度 3.58。

表二 高雄市高中職社區化計畫實施行政滿意度問卷資料分析表

問卷層面	個數	平均數	標準差
資源共享層面	66	3.53	.84
適性學習層面	66	3.86	.69
特色發展層面	66	3.87	.75
就近入學層面	66	3.58	.81
合計	66	3.71	.77

由以上資料顯示，行政人員對於高中職社區化實施呈現滿意，整體教育政策獲得行政支持。

5. 半結構問卷調查資料分析：

- (1) 在社區化擴及於社區，除了校對校、對家長部分另加強宣導。
- (2) 社區化升讀社區大學校院未能銜接的機制，如果能將本市技專大學配合社區化的政策，對學生、家長的負擔減輕有利。建議各大專校院能有一定推薦名額給本市（北、中、南三區）的高職學生，相信更能建立社區大學的導引目標。
- (3) 儘量整合計畫，提出整合型計畫，以合作學校模式推動均質化工作。
- (4) 「均質化」的名詞似乎讓各校品質平均化，一來突顯不出各校特色，二來讓前幾志願的學校的”傑出”被抹煞了。
- (5) 「均質化」與「社區化」仍有許多重疊處，若要強調其特色，是否”重點”的實施，才是考量的指標？

二、推動社區化實施心得與經驗分享

(一) 調整適性學習社區地理範圍方面：

1. 落實推動國中畢業生就近入學之目標，高雄市 98 學年度開始實施高中職試辦國中生「樂學計畫」，除了高雄高中及高雄女中以外，高雄市高中職學校將提供申請入學社區生名額，招生原則性內容採 (1) 在校學期表現成績：以 5 學期領域平均高職 80，高中 85 (含) 分以上。(2) 多元智慧評量：由各校自行訂定。
2. 高雄市南區適性學習社區有十所學校共同參與高中職社區化策略聯盟，推動計畫以來承辦及參與人員略有異動，但合作的精神與方式一直永續發展。各校合作分工，中正高工負責網路開課、前鎮高中負責藝術資優課程、三信家商負責社區招生整合、復華高中負責檢討、評估、改進與成果彙整；小港高中負責教育需求評估、瑞祥高中負責輔導整合及教育資訊站、高師附中負責學生跨校修讀數理科學課程、國際商工負責社團精英培訓、高鳳工家負責與國中互動整合活動、成功啓智學校則為中重度智能障礙學生提供了探索及學習專業餐飲技能的機會。

(二) 強化適性學習社區基礎網絡方面：

1. 尋求志同道合的合作學校，學校數量多、設備齊全、師資充足、分佈均勻是拓展終身教育的最佳場所。
2. 在執行社區化業務過程中，常因經費核撥太慢影響活動進行，故而經費核撥宜儘早，以利計畫確實如期推動。
3. 中區的資訊網站平台提供許多的高中職資訊，也多次獲獎，惟在基礎網絡平台這區塊若能整合三區資源、人力應可發揮更大效益。

(三) 推動適性學習課程改進方面：

1. 在適性課程部分，除了網路開課、設置卓越講座課程、合作學習及創意課程外，高雄市推動預修大專校院課程與大學建立策略聯盟，從 90 年開始只有零星幾個學生修讀，到了 96 年提升為 684 人次，歷年預修參與學生總人數 1224 人次，實施成效值得肯定與經驗傳承。同時在預修課程改進上，高雄市整合資源針對全市預修學生、大學參與授課教師及行政人員進行相關研究及預修課程教育需求評估，希冀藉此使預修課程規劃更周延。
2. 學生學習本土化，參與師生透過分組專題製作建立起「學習型組織」，針對建築與古蹟、溼地生態、深度人文、飲食觀光、導覽手冊等組別深入研究、訪談、認識社區特色，另舉辦社區體驗營、研習活動、專題製作比賽、地方小吃品嘗會等介紹社區文化特色。另融合自然科技及數理課程，由指導科展得獎的經驗及智慧經驗傳授外，並邀請大學教授指導，設計成闖關的物理、化學、地科、生物、數學等實驗課程。人文及社會課程則是設計人文社會、歷史、地理、文化、生態、美學、生活…等議題、從高雄的愛河沿岸到高雄港區及旗津地區進行深入研究、訪談，培養社區學生對於高雄在地的人文關懷及對生命尊嚴及價值的省思。

3. 規劃身心障礙生跨校選課、原生藝術創作之陶版畫研習營、學生實習合作、手語教學等研習，讓學生有機會拓展學習深度、廣度以及生活領域。

(三) 落實輔導網絡整合方面：

1. 加強學校家長、義工對教師投入學校社區化工作的認同，讓其了解推動學校社區化，不僅有助於提昇學校效能，促進社區發展，亦可提升學生之學習成就。
2. 志願服務對青少年身心有積極正面之發展，透過如洗衣、活動帶領、教學、洗澡、走訪窮人村等社區服務與環境學習，讓學生放眼世界，接觸更多國際化生命教育，進而反省自己改進所作所為，同時在別人的需要上看到自己責任，助人利己與惜福，找到生命的感動及心靈的成長。
3. 生命教育藉由影片的欣賞，內容主題廣及家庭、特殊、性別等教育議題，藉由討論、分享，帶給參加者對多元社會更多的體認與包容。
4. 輔導網絡的建構，推動生命教育作紮根工作，由學校教師、退休教師、家長及社區民眾組成生命教育讀書會，經由閱讀分享讓成員活出生活的智慧；另經由社區精神科醫師巡迴校園駐診，提供學生、家長、教職員工專業諮詢服務。
5. 舉辦「生命體驗營活動」，藉由自然觀察，培養學生具有民胞物與的胸懷，親近生命、關懷生命，以維持一個永續、平衡的自然生態，並由學校師生共同努力編製系列教材，透過自然生命體驗活動讓學校及社區合作，落實鄉土關懷，深化生命教育。

(四) 推動社區特色發展方面：

1. 規劃具有地方特色之社教活動保存鄉土史蹟，使教學資源與社區緊密結合。
2. 用學校特色資源，辦理「台灣文學研習系列活動」，針對台灣文學作家辦理徵文比賽、專題演講及外埠實地導覽，並將獲獎作品及研習心得彙編成冊，並舉辦「臺灣文學的回顧與展望」研習營作整體回顧。藉此活動充分運用學校館藏，達成社區資源共享目標，並提升學生閱讀風氣，加強學生文學欣賞與創作能力。
3. 教學資源整合中心提供工業、商業、生物、語文、生態、輔導等全市教育資源，整合設備、教學、課程、教材等資源提供全市師生與社區利用，結合學校、社區與業界資源，建構終生學習的理想場所。

伍、結論與建議

一、結論：

(一) 調整適性學習社區地理範圍

1. 在高中職社區化對於縮短公私立教育資源差距的成效上、促進高中職校際間資源的共享成果、高中職與大學垂直資源整合、高中職與國中互助資源整合等，大部分行政人員感到滿意。
2. 落實推動國中畢業生就近入學之目標，高雄市 98 學年度開始實施高中職試辦國中生「樂學計畫」，除了高雄高中及高雄女中以外，高雄市高中職學校將提供申請入學社區生名額，招生原則性內容採在校學期表現成績及多元智慧評量。

(二) 強化適性學習社區基礎網絡

1. 透過校際間互助合作，設備、師資及課程等教育資源整合，營造終身學習學習環境。
2. 在執行社區化業務過程中，常因經費核撥太慢影響業務進行。
3. 透過教育需求評估，落實教育政策之推動，藉此規劃更完善具體的措施。

(三) 推動適性學習課程改進

1. 在高中職社區化計畫學生的適性學習助益上、提供多元化的課程設計、對於社區

化逐步調整招生名額在適性學習助益上，行政滿意度均感到滿意程度。

2. 高雄市推動預修大專校院課程使高中職與大學校院策略聯盟，彼此間有更多的上下垂直互動。課程內容逐年多元適性、由初期基礎專業課程，增加了語文、健康休閒、投資、人文藝術等多元課程，使學生有更多適性學習機會。
3. 透過分組專題製作建立起「學習型組織」介紹社區人文課程，融合自然科技及數理課程，經驗及智慧傳授，並邀請大學教授指導，培養社區學生對於高雄在地的人文關懷及對生命尊嚴及價值的省思。
4. 身心障礙生經由跨校選課、原生藝術創作、學生實習合作、手語教學等研習，拓展學習深度、廣度以及生活領域。

(四) 落實輔導網絡整合

1. 教學與輔導機制合作滿意度高，問卷資料顯示在教學與輔導這區塊獲得相關輔導人員的肯定。
2. 志願服務對青少年身心有積極正面之發展，進而助人與惜福、找到生命的感動及心靈的成長。
3. 舉辦「生命體驗營活動」，培養學生具有民胞物與的胸懷，透過自然生命體驗活動讓學校及社區合作，深化生命教育。
4. 各適性學習社區需求及特性的輔導措施，結合社區醫療及社會資源，引進心理專業人員（心理醫師、社工師及心理師）進入校園，強化各適性學習社區之三級輔導機制，透過輔導機制幫助更多躲在角落的孩子走出陰霾迎向陽光，創造更多的生機。

(五) 推動社區特色發展

1. 參與高中職社區化特色發展推動、參與高中職社區化計畫在提升學校發展優勢上以及補助特色發展之相關經費等問卷調查達滿意程度。
2. 規劃具地方特色之鄉土活動，使教學資源與社區緊密結合。
3. 利用學校特色資源，辦理研習活動，加強學生欣賞與創作能力。
4. 教學資源整合中心整合設備、教學、課程、教材等提供全市教育資源，結合學校、社區與業界資源，建構終生學習的理想場所。

一、建議

(一) 調整適性學習社區地理範圍

1. 逐年推廣實施高雄區高中職試辦國中生「樂學計畫」，提高申請入學社區生名額，招生內容除採在校學期表現成績外，另多元智慧評量也納入考量。
2. 另擴大國中學區劃分範圍或整合規劃學區，捷運通車之後的交通優勢或問題列入考量，以提高就近入學比率。

(二) 強化適性學習社區基礎網絡

1. 整合基礎網絡資源，加強更新並宣導平台資訊，銜接繼續推動均質化教育政策。
2. 繼續建置更新適性學習教育資訊相關網站，發布最新教育政策訊息，以利推動新的教育政策及計畫推動。
3. 建置合作學校聯繫統一窗口，整合計畫資料，檢討成效及改進實施措施。
4. 社區化已完成階段性任務，建議訂定「均質化」之長程工作計畫，以作為延續推動教育資源均質化工作之依據。
5. 主管機關對計畫時程的掌控要落實，避免執行時程延宕。
6. 經費核撥宜儘早，以利計畫確實如期推動。
7. 結合民間團體及社教組織，減少學校行政人員負擔、提升行政效果。
8. 建議把社區化分屬北中南三區的網站合而為一，如此可以集中經費與人員，可以對一般民眾做更廣泛的宣傳，使網站發揮出更大的效果。

(三) 推動適性學習課程改進

1. 預修大專校院課程部分，建議高雄市先行建立、整合抵免學分機制，並統一辦理窗口。
2. 以「群科」為核心設計預修課程，整合各校預修課程科目名稱，以利學分抵免及資源整合與共享。
3. 預修大專校院課程在薦送隨班修讀部份，可利用假日或夜間至大學推廣中心或進修部與大學生同時進修。
4. 預修課程深獲學生肯定，建議持續推動預修大專校院課程計畫，並逐年編列預算支應。
5. 建議預修課程可依年級規劃不同深度的課程內容，以利不同年級的學生修讀，增加學習效果。
6. 預修課程時段，建議鄰近學校安排共同選修時間，透過跨校修課的資源整合與共享，增加學生修讀機會。
7. 預修課程各校內容規劃不同，承認抵免學分科目採計不同，建議邀請高屏區大學校院建立承認抵免學分的機制，以免形成教育資源浪費。
8. 預修課程設計部份，以「群科」為核心設計預修課程，高中職與大學垂直整合預修課程科目規劃，以利課程銜接。
9. 建議可將預修課程分類為專業性或通識性課程，考慮將授課時間規劃為一學年的課程，以增加課程之深入與廣度。
10. 加強高中職端教師之宣導，以減少推動預修政策之阻力，並加強高職學生選課誘因。
11. 預修學分能納入多元入學甄選的參考依據，給予申請入學加分或錄取機會。
12. 設立預修的共同資訊網站，期望透過更多元開放的資訊交流，順利推動大專預修制度。
13. 在預修課程教育需求評估方面，學生選擇預修的課程科目意願，與就讀群科而有不同的選擇考量，建議依不同學校屬性整合資源辦理預修課程。
14. 語文課程可規劃基礎及進階預修課程，以利學生順利進入大學課程銜接，培養國際語言的能力，增強學生與國際競爭實力。
15. 建議預修課程規劃為專業性或通識性課程，專業性則依不同群科與大學上下垂直整合銜接。
16. 建議增加各類群實習進階或技術檢定相關預修課程，並增加高職學生利用大學設備實習機會。
17. 各校課程發展委員會應深入了解社區特性及教育需求，規劃學校與社區結合之課程，造福社區學子。
18. 建議高屏區各大專校院能有一定推薦名額給高雄市的高職學生，建立社區大學的導引目標。

(四) 落實輔導網絡整合

1. 加強與國中上下垂直合作，提供升學生涯諮詢或輔導。
2. 強化一年級新生始業輔導及校園生活適應。
3. 逐步將家庭教育納入年度輔導重點之一，建議逐年將觸角深入家庭，從靜態的文宣，到動態的讀書會、專題講座、互動網站、廣播放送、及社區志工協助等方向積極進行，使能更加多元協助，強化親職效能。
4. 正視並加強休退轉學生高危險群辨識與輔導。
5. 加強學校家長、義工對教師投入學校社區化工作的認同，讓其了解推動學校社區化，不僅有助於提昇學校效能，更能促進社區發展。

(五) 推動社區特色發展。

1. 特色案的推廣，可運用網路設備推廣到社區，以發揮更大的效能。
2. 產業轉型之快速，教學資源中心課程之安排應更多元化、彈性化，增加新課程。
3. 教學資源中心可以與產業合作，利用中心之師資及設備，成為產業界在職進修或第二專長之訓練場所。
4. 善用社區教學資源，規劃具有在地特色之教育活動。

陸、參考文獻

- 90 年度高雄市高中職社區化工作工作坊研習手冊 (2001)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 90 年度高雄市高中職社區合作專案實施計劃 (2001)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 90 年度教育部高中職社區化說明會手冊 (2001)，台北市。
- 91 年度高雄市高中職社區化工作檢討會手冊 (2002)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 92 年度高雄市高中職社區化建構適性學習社區執行成果報告 (2003)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 93 年度高雄市高中職社區化北區建構適性學習社區執行果報告書 (2004)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 94 年度高雄市高中職社區化中區建構性學習社區成果報告書 (2005)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 94 年度高雄市高中職社區化北區建構性學習社區成果報告書 (2005)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 94 年度高雄市高中職社區化南區建構性學習社區成果報告書 (2005)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 95 年度高雄市高中職社區化中區建構性學習社區成果報告書 (2006)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 95 年度高雄市高中職社區化北區建構性學習社區成果報告書 (2006)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 95 年度高雄市高中職社區化南區建構性學習社區成果報告書 (2006)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 95 年度全國高中職社區化研討會論文集 (2005)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 96 年度全國高中職社區化研討會論文集 (2006)，台北市：台北市政府教育局。
- 96 年度高雄市高中職社區化中區建構性學習社區成果報告書 (2007)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 96 年度高雄市高中職社區化北區建構性學習社區成果報告書 (2007)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 96 年度高雄市高中職社區化南區建構性學習社區成果報告書 (2007)，高高雄市：高雄市政府教育局。
- 97 年度高雄市高中職社區化南區建構性學習社區計畫書 (2008)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 2008 全國高中職社區化研討會 (2008)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 97 年度高雄市高中職社區化建構性學習社區年度檢討會暨 98 年度高中職社區化建構性學習社區教育資源化工作坊手冊 (2009)，高雄市：高雄市政府教育局。
- 何阿柳 (2008)。高雄市預修大專校院課程之研究。國立屏東科技大學技術及職業教育研究所碩士論文，未出版，屏東。
- 適性教育的饗宴-高雄市高中職社區化成果彙編 (2006)，高雄市：高雄市政府教育局。

柒、附錄

附錄一 高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案

高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案

98 年 4 月 29 日部授教中（三）字第 0980504191 號函訂定

壹、緣起

中等教育的發展為提升國家競爭力的基石，教育部(以下簡稱本部)為提升中等教育之品質，同時均衡城鄉教育落差，減少教育機會的不公，自 90 年開始推動高中職社區化政策，規劃建構適性學習社區(以下簡稱社區)，以提供社區內高中職學生適性學習的機會，同時藉由高中職學校間的合作機制及教育資源的共享，以滿足當地學生的教育需求，進而提升社區內國中畢業生之就近入學比率。

高中職社區化政策的推動已逐步引導各校提升校際合作、強化社區關係、落實適性學習目標，本部為接續高中職社區化政策，並積極進行十二年國民基本教育奠基工作，乃提出「高中職適性學習社區教育資源均質化實施方案」，除延續高中職社區化之成果外，並加強高中職學校的垂直整合工作，以弭平城鄉教育資源的差距，讓社區內的高中職在高中職社區化所建立的既有合作關係上，由水平的合作延伸至垂直的整合，以建構產業、社區機構、大專校院及國中與高中職的合作關係，達成師資、課程、設備等教育資源的共享，進而提升各社區之高中職教育競爭力，使學生在當地高中職的就學環境中，能有適性的發展，以實踐政府對台灣新世代的教育承諾，達成為國家培育人才之目標。

貳、目標

- 一、結合社區教育資源，加強學校資源共享。
- 二、整合社區適性課程，引導學生適性發展。
- 三、發展社區特色教學，提升教師教學品質。
- 四、引導社區就近入學，紓緩學生升學壓力。

參、辦理對象

全國高級中等學校（含高級中學、職業學校及特殊學校高中職部）。

肆、辦理期程

自 98 學年度起至 100 學年度止，依學年度實施。

伍、辦理原則

- 一、資源共享：加強社區高中職間的資源整合，達成社區資源共享之目標，建立高中職與社區內產業、社區機構、大專校院及國中互助合作的夥伴關係。
- 二、適性學習：逐步調整社區高中職設置之普通及技職課程，以符合國中畢業生適性學習之需求。
- 三、特色發展：促進各社區高中職合作推動特色發展，鼓勵社區高中職與國中共同建構特色課程、教學與輔導的合作機制，提升社區整體的教育品質。
- 四、就近入學：配合教育政策之實施，落實推動國中畢業生就近入學之目標。

陸、辦理單位

- 一、主辦單位：教育部。
- 二、協辦單位：直轄市及縣（市）政府。

三、承辦單位：經本方案核定經費之社區所屬高中職。

柒、實施方式

依據本方案辦理原則，得由本部指定，或各社區內有意願辦理之高中職提出「適性學習社區教育資源均質化計畫」，經審查核定後依學年度實施。

一、辦理項目

(一)社區教育資源共享

- 1.高中職間課程、師資、設備、教學及輔導等教育資源整合。
- 2.高中職與產業間之技術、設備的合作共享。
- 3.高中職與社區機構的資源利用。
- 4.高中職與大專校院的師資、課程與設備的資源共享。
- 5.高中職與國中各類教學及社團等活動的校際合作。
- 6.高中職辦理國中學生職涯探索或學術探索活動。
- 7.其他有助於社區高中職間橫向及高中職與國中縱向教育資源共享之計畫項目。

(二)社區適性課程發展

- 1.高中職共同規劃及調整課程類型及類科。
- 2.高中職校內課程類型及教學設備之調整。
- 3.高中職共同發展及實施適性課程、教材、教學及輔導。
- 4.高中職與當地產業合作進行教學及實習。
- 5.高中職與國中技藝教育之推動。
- 6.其他有助於社區適性課程發展之計畫項目。

(三)社區特色教學創新

- 1.高中職合作辦理特色課程及相關教材之研發。
- 2.高中職合作辦理特色教學相關創意教學活動。
- 3.高中職合作辦理特色教學之網際網路學習活動。
- 4.高中職合作辦理適性輔導活動。
- 5.高中職與國中合作辦理課程發展與教學創新之特色計畫。
- 6.其他有助於社區特色發展之計畫項目。

(四)社區就近入學落實

- 1.高中職合作辦理適性學習社區地理範圍調整工作。
- 2.高中職合作辦理基礎網絡建制工作。
- 3.高中職合作辦理資訊平台推廣工作。
- 4.高中職合作辦理就近入學宣導工作。
- 5.其他有助於落實社區就近入學之計畫項目。

二、計畫申請與評選

(一)計畫申請

- 1.由本部指定社區高中職，或由社區內有意願辦理之高中職為總計畫學校(總計畫學校之產生係由社區內多所合作之高中職提出多項合作子計畫後，再共同推舉一所學校擔任總計畫學校)，以結合社區內產業、社區機構、大專校院、高中職與國中，提出「適性學習社區教育資源均質化」計畫。
- 2.為持續推動適性學習社區之運作機制，落實社區就近入學，由本部下授經費至各社區召集學校，俾利召集會議協商基礎網絡之維持，由社區內高中職合作執行。
- 3.社區高中職得參加由本部舉辦之「高中職適性學習社區教育資源均質化」座談暨計畫提報說明會。
- 4.社區總計畫學校向本部提送計畫書時，計畫以1次提報1學年為原則，計畫書內容要項

含：社區現況分析與診斷、規劃欲辦理計畫之內容與經費概算表等。

5.申請時間：社區高中職於每年 4~5 月提報申請計畫書。

(二) 計畫評選

1. 評選原則

由本部考量各高中職之各項因素，做為本方案評選之原則，簡列如下：

- (1) 高中職學校所在之地理位置。
- (2) 參與計畫高中職學生人數。
- (3) 參與計畫國中學生人數。
- (4) 低收入戶學生人數比率。
- (5) 招生率及其增減率。
- (6) 就近入學率及其增減率。
- (7) 申請入學及辦理免試入學比例。
- (8) 高中職師生比。
- (9) 高中職合格教師率。
- (10) 教師流動率。

除上述項目之外，本部並參酌參與計畫之高中職所提計畫之合理性、合作單位、合作校數、計畫內涵之完整性、可行性、效益性及政策性等原則審查評選。

2. 評選方式

- (1) 本部成立審查委員會進行計畫書初審及複審作業。
- (2) 審查委員會之組成包括專家學者、高中職校長、業界代表、家長及教師團體代表與主管機關代表等。
- (3) 初審作業以書面審查為原則，獲入選學校得參加複審。
- (4) 複審作業以實地查訪或面談後核定之。

三、輔助機制

經本部審查核定通過之社區總計畫學校，在執行計畫時應配合本輔助機制，其說明如下：

(一) 自主管理

社區總計畫學校應於所提報之計畫書內，參考本位管理精神，訂定自主管理機制，俾利社區高中職推動計畫。

(二) 區域輔導諮詢

1. 本方案列入駐區督學督導管考項目，由駐區督學督導與考評受補助社區總計畫學校及其合作學校之執行情形，並適時處理或反映社區執行問題。
2. 由本部建立輔導諮詢人才資料庫，視社區總計畫學校及合作學校之需求，提供輔導諮詢服務。

(三) 專業諮詢服務

1. 由本部聘請專家學者組成專業諮詢小組，就受補助社區總計畫學校之計畫及實際執行時所面臨之問題，提供專業諮詢或診斷建議。
2. 專業諮詢小組就本方案核定之社區總計畫學校，每學年提供諮詢服務 1 次為原則，並填寫諮詢報告，供本部做為對社區後續補助之參考依據。

四、績效指標

受補助社區總計畫學校應於計畫期滿前撰寫成果報告書，各社區總計畫學校應依據核定計畫及辦理情況自訂辦理之績效目標，透過績效指標進行自評，績效指標分為部定指標及社區自訂指標。

(一) 部定指標

1. 量化指標：

- (1) 社區學生就近入學情形：社區國中畢業生就近入學比率是否逐年提升（就近入學率

及其增減率)；社區國中畢業生申請入學高中職比率是否逐年提升。

(2) 社區合作課程情形：社區高中職跨校合作開課科目數、辦理校數、參與教師及學生數。

2. 質化指標

- (1) 社區教育資源共享情形。
- (2) 社區適性學習發展情形。
- (3) 計畫辦理學校特色教學研究創新情形。
- (4) 社區就近入學推動情形。
- (5) 教師專業發展執行情形。

(二) 社區自訂指標

由受補助社區總計畫學校依計畫書內辦理項目，自訂明確績效指標自評之。

捌、補助經費編列原則與基準

一、經費編列原則

經費之編列應符合計畫推動所需，並依照下列原則辦理；

- (一) 經費編列依據「教育部補助及委辦經費核撥結報作業要點」辦理。
- (二) 各主管機關應編列相對配合款，直轄市政府不得少於本部前一年度補助總額之百分之五十；縣(市)政府不得少於本部前一年度補助總額之百分之十。
- (三) 經費編列以新台幣仟元為單位表示。
- (四) 各計畫相同用途項目，名稱應一致。
- (五) 已接受補助之專案計畫，不得重複編列經費。
- (六) 學校一般性經常設備不宜列入本項補助經費。
- (七) 學校宜考量現有設備狀況，避免重複購置，以節省公帑。

二、經費編列基準

經常門、資本門經費編列基準應依中央政府總預算編製作業手冊規定編列，並需再參照下列說明編列：

(一) 經常門

1. 經費應依照「教育部補助及委辦經費編列基準表」編列，另得編列學生獎(助)學金、教師進修費用、設備維護費、材料費、租車費及新臺幣壹萬元以下之物品耗材費等。
2. 材料費以參與計畫之學生人數，每學期每生新臺幣貳佰元計。
3. 高中職教師至國中授課，其鐘點費比照高中職授課鐘點標準支給；其在校外授課時數，仍應受原服務學校相關規定之限制。
4. 學校因推動本計畫得薦送教師進修，其學分進修補助費應依「教師進修研究獎勵辦法」之規定辦理。

(二) 資本門

1. 縮減區域教學資源落差之視聽、資訊、資料庫、教學相關設備及設施。
2. 與教學相關之各項圖儀設備。
3. 上述資本門經費需依中央政府總預算編製作業手冊規定編列，即資本門需用於購置耐用年限兩年以上且金額壹萬元以上之機械及設備(含電腦軟體設備費)及什項設備。

(三) 注意事項

1. 本項經費不予補助人事費、加班費及行政管理費。
2. 編寫教材屬教師備課工作一部分，不另支給編撰費。
3. 本項經費所購置之補充教材，不得作為教科書使用。
4. 本項經費不得辦理教師校外觀摩參訪活動。
5. 本項經費不得支應校刊編輯及印刷費、演出費、招生紀念品製作費等。

- 6.租車費每車每天最高不得超過捌仟元。
- 7.若為學校租車或使用校車者，隨車人員不得支領交通費。
- 8.本項經費得支用於與本計畫相關業務所需之機具、器材及設備維護費等。
- 9.本項經費購置之設備，應加貼學校財產標籤並註明「教育部○○年度高中職適性學習社區教育資源均質化方案購置」字樣，並納入學校財產管理。
- 10.各社區總計畫學校及召集學校得指定教師兼辦本項工作，於計畫執行期間得視辦理狀況減授鐘點，每週以減授 2-4 節課為限，私立高中職之授課時數得視經費補助情形酌予調整。

三、經費請領及結報

- (一)辦理本部高中職適性學習社區教育資源均質化方案之學校，應依本部核定經費額度及期限辦理請領事宜。
 - (二)補助經費應專款專用，並依本部補助及委辦經費核撥結報作業要點辦理。經費依計畫學年度，上學期應於當年 12 月 31 日、下學期應於次年 7 月 31 日前執行完畢。
 - (三)計畫執行如需變更計畫內容者，應專案報請本部核定後辦理。
 - (四)採購招標後若有結餘款項，限支用於與計畫相關之項目；若支用於本計畫新增項目者，需報經本部同意後始得支用。
- 四、本補助經費編列原則與基準如有未盡事宜悉依相關規定辦理。

玖、督導考核

- 一、由本部組成考評小組，適時辦理本方案受補助社區總計畫學校之訪視工作，並對計畫執行進行績效考核。
- 二、績效考核結果及執行成果報告，應做為本部對社區總計畫學校持續進行輔導、經費補助或中止補助之依據。若辦理學校之績效考核結果為優等者，隔年得免辦理績效考核。
- 三、計畫執行之績優人員，得優先提請列入本部優秀教育人員及公務人員選拔及獎勵。
- 四、受補助社區之辦理績優學校教師及校長，得優先提請列入本部「教學卓越獎」及「校長領導卓越獎」獎勵。

拾、預期效益

- 一、整合教育資源並有效運用，使各社區教育資源均質化，提升中等教育教學品質。
- 二、促進校際分工與整合，使各社區內高中職發展適性課程，滿足學生適性學習需求。
- 三、推動社區內學校特色教學發展，達成教師專業發展與教學品質提升，使各社區整體營造具社區特色之適性學習環境。
- 四、縮小教育落差以提供全國國中畢業生均衡升學機會，以提升學生就近入學機會及意願。

附錄二 高雄市「高中職社區化」計畫實施行政滿意度調查問卷

親愛的教育夥伴：您好！

本問卷旨在了解「高中職社區化」實施成效的看法，您的寶貴意見將有助於日後辦理活動內容及相關政策推動之改進參考。本問卷採不記名方式，請詳閱題目內容後，勾選適當空格，非常感謝您對教育的奉獻及參與。

高雄市立高雄高級工業職業學校實驗研究組

2009年1月

一、基本資料

- 1、性別：男 女
 2、職稱：校長 教務主任 輔導主任 承辦組長或教師 其他
 3、教育程度：博士 碩士 大學 其他
 4、請問您擔任高中職行政年資：1年以下 1-3年 3-5年 5-10年 10年以上

二、問卷內容：

(一) 活動內容方面

非常滿意 滿意 尚滿意 不滿意 非常不滿意

- | | | | | | |
|---------------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 1. 我對本次工作坊整體內容規劃感到----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 2. 對會議場地的安排上，我覺得----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 3. 對會議餐点的安排上，我覺得----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 4. 對議題討論內容規劃上，我認爲----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 5. 對會議時間規劃之時數適當性，我認爲----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 6. 會議內容對我未來推動工作助益上，我感到----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 7. 對於專家學者之專業整體表現我感到----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 8. 我參與高中職社區化推動業務造成的工作壓力，感到----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 9. 我對高中職社區化整體實施成效感到----- | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

【請翻至背面繼續作答】

：非 滿 尚 不 非
：常 意 滿 滿 常

(二) 資源共享方面

- 10. 高中職社區化對於縮短公私立教育資源差距的成效上，我覺得 -----
- 11. 對於促進高中職校際間資源的共享成果上，我覺得 -----
- 12. 對於高中職與大學垂直資源整合上，我覺得 -----
- 13. 對於高中職與國中互助資源整合上，我覺得 -----

(三) 適性學習方面

- 14. 對於高中職社區化計畫在學生的適性學習助益上，我認為 -----
- 15. 對於高中職社區化計畫在提供多元化的課程設計上，我認為 -----
- 16. 對於社區化逐步調整招生名額在適性學習助益上，我認為 -----

(四) 特色發展方面

- 17. 對於高中職社區化計畫在提升社區整體教育品質上，我覺得 -----
- 18. 對於高中職社區化計畫在教學與輔導機制合作上，我感到 -----
- 19. 對於教育主管單位補助特色發展之相關經費，我覺得 -----
- 20. 對於本校參與高中職社區化特色發展推動上，我覺得 -----
- 21. 參與高中職社區化計畫在提升學校發展優勢上，我覺得 -----

(五) 就近入學方面

- 22. 對於推動高中職社區化在本校招生宣導助益上，我認為 -----
- 23. 對於參與社區化計畫有助於提升本校升學率上，我認為 -----
- 24. 推動高中職社區化計畫有助於學生就近入學意願上，我覺得 -----
- 25. 對於落實社區之就近入學時程上，我覺得 -----
- 26. 對於鄰近大學招收本社區高中職學生之名額上，我覺得 -----

建議：

感謝您的協助，祝您健康快樂！

感謝您的協助，祝您健康快樂！

