

台灣品德教育問題及因應策略之探討

沈怡君¹、林獻堂²

摘要

在資訊科技、媒體環境、多元價值的衝擊之下，台灣社會結構產生許多巨大的改變，致使倫理價值觀念紊亂，人民品德逐漸低落。爲了培養學生的品德，身爲教育工作者的我們，不僅要探究台灣校園的品德教育問題，也須研發其因應策略，以達到品德教育之落實。本文首先談品德教育之意涵、相關教育之政策，以及推行之原因，再深入探討台灣品德教育的實施成效與所面臨的問題，再提出如何著手校園品德教育之施行。

目次

- | |
|-------------|
| 一、緒論 |
| 二、台灣品德教育問題 |
| 三、校園品德教育之實施 |
| 四、結論 |
| 五、參考文獻 |

關鍵詞：品德教育問題、美德大使、道德認知、經驗教育、道德社群

沈怡君¹ 高雄市立高雄高工國文科實習教師/國立高雄應用科技大學文化事業發展系學士

林獻堂² 高雄市立高雄高工化工科實習教師/國立高雄應用科技大學化學工程系學士

一、緒論

處在民主、自由、多元、開放之新世紀，品德教育日趨受到重視，並被視為 21 世紀公民必備條件之一。為了培養學生的品德，身為教育工作者的我們，不僅要探究台灣校園的品德教育問題，也須研發其因應策略，以達到品德教育之落實。在此，我們首先瞭解品德教育之意涵、相關教育之政策，以及推行之原因，再深入探討本文之主題。

(一)何謂品德教育？

今日品德教育之重要性雖再受突顯，然而其意涵卻流於眾說紛紜。在此，我們列出以下幾位學者對品德教育意涵之說明。

李琪明(2004)認為處當代民主、自由、開放社會之品德教育，其重要意涵有四：

- 1、品德教育是兼顧知善、樂善、行善等多面向教育歷程與結果，並非僅限於知易行難。
- 2、品德教育係引領學生由他律至自律之全人教育，而非僅限於生活常規。
- 3、品德教育含括了個人修養（個人道德）、人際關係（偶性道德）、公民資質（公共道德）以及過程價值（溝通、論辯等能力）之多面向教育，並非侷限於個人私德。
- 4、品德教育乃對有關善之核心價值、原則及其脈絡，不斷反省與批判之教育動態歷程，絕非單指文化傳統之復興，而在於文化精髓融合現代精神之創新轉化。

黃德祥(2004)彙整國外學者看法，將品德教育的意涵分列如下：

- 1、自我要求：重視自我訓練、克己正念、修養品行與情操。
- 2、尊仁愛物：忍讓寬容、誠信負責、大愛感恩。
- 3、不斷學習：謙虛好學、盡己學貢獻社會。

蕭麗玲、謝正平(2005)提出品德教育的內涵主要分為三個部分：

- 1、道德行為：是指合於社會規範的行為模式。亦即能做到自然而持久地遵守社會規範的行為。
- 2、道德認知：是指理解社會規範，並據此能對自身或他人行為表現的是非善惡做判斷。亦即能了解社會的價值系統及約定的習俗和規範，根據這些價值觀念的認知來判斷是非善惡。
- 3、道德情感：是指個人若違反社會的價值系統及約定的習俗和規範後，內心所感受的罪惡感與羞恥心。亦即自我內在自制與制裁的情操。

我們斟酌彙整上述各學者對品德教育的意涵，將品德教育解釋為：「引領學生由他律至自律，進而邁向全人教育。並使其面對自我或他人言行時，能兼顧知善、樂善、行善的原則，加以判斷、感受、反省和實踐。此外，學校、家長、政府與民間共同強化品德教育之功能，進而提升全民道德文化素養。」

(二)品德教育之相關教育政策

民國 92 年，教育部在全國教育發展會議中將品德教育列入專題討論，並做成結論：「建構新世紀品格及道德教育內涵，培養明白事理，有為有守的國民。」(何進財，2004)。而更早之前，從相關法規中，我們也可以看出品德教育的定位與方向。例如：

憲法第 158 條：「教育文化，應發展國民之民族精神，自治精神，國民道德，健全體格，科學及生活智能。」

國民教育法第 1 條：「國民教育依中華民國憲法第 158 條之規定，以養成德、智、體、群、美五育均衡發展之健全國民為宗旨。」

教育基本法第 2 條：「教育之目的以培養人民健全人格、民主素養、法治觀念、人文涵養、強健體魄及思考、判斷與創造能力，並促進其對基本人權之尊重、生態環境之保護及對不同國家、族群、性別、宗教、文化之瞭解與關懷，使其成為具有國家意識與國際視野之現代化國民。」

這些都在在顯示了品德教育在國家教育政策上的重要性(王嘉蘋，2004)。

(三)為何要推行品德教育？

除了受到民主化、自由化、多元化、教改鬆綁、家庭教育功能不彰、傳播媒體渲染、社會典範沉淪等的衝擊而導致社會脫序紛擾不斷(何進財，2004)的社會負面因素外，由於學生品德的培養有助於維繫社會的安定秩序，因此我們從學生正向的角度來分析推行品德教育之原因，列舉如下：

1、培養學生基本禮儀及道德

學生的許多行為雖然不違反校規，但是嘲笑同學、破壞公物、自私自傲、不信守諾言、侵犯隱私等行為在日常生活中都容易造成他人困擾，因此學校品德教育的推行必須致力於培養學生基本禮儀及宣揚道德觀，預防其不良習慣的產生。

2、導引學生正向的價值觀

教育的目的不只幫助學生學習才藝、升學、就業而已，還包括品格與道德的培養。推行品德教育即希望幫助學生建立人生目標、理想，正確的價值觀與人生態度。而其核心除了傳達「是與非」的觀念外，也冀望藉著一些生活故事來提倡如正義、尊重、負責、孝順、友愛等倫理價值，以增進學生思辨、選擇、反省、認同、欣賞與實踐之能力。

3、落實學生生活教育及體驗學習

在品格與道德教育中，「社區服務」是一種將認知層面提升至具體行動的表現，希望能藉著實際服務的經驗，建構孩子主動、積極、關懷、服務的品德信念。

品德教育是當今全球教育工作者急欲推廣的要項之一，台灣也行之有年了。接下來，我們針對台灣實施品德教育的現況及所發生之問題做更深入的探討。

二、台灣品德教育問題

(一)台灣品德教育的實施成效

1、實施方法

台灣品德教育之推動以「激發意願」與「鼓勵分享」為主，並以組織分工方式（教育部、地方主管教育行政機構、各級學校、民間團體/學術組織或媒體），應社會變遷與教改趨勢，兼顧地方及學校特色，並以以下五種原則設計及實施品德教育計畫：

(1) 民主過程

品德核心價值與行為準則（例如尊重與負責）之產生，宜考量各級學校/社區/縣市之不同性質與特點，強調「由下而上」社群營造之自主動力，並藉由在群體內核心價值之凝聚與形成歷程，體驗暨展現現代公民社會之精神。

(2) 多元參與

品德教育之推動，強調設立多元參與及論辯管道，廣闢學者專家、學校/學群之校長、行政團隊、教師、學生、家長與社區，以及地方教育行政機關、民間組織、媒體等之共同發聲及對話機會，且使每個參與者皆成為品德教育之實踐主體，學校、家庭與社會形成多元教育夥伴關係，並齊力發揮言教、身教與境教之功效。

(3) 統整融合

品德教育之執行與推動，可在學校既有基礎與特色之上，融合學校正式課程、非正式課程，以及校園文化或校風之中；並可結合政府各機關及民間團體資源，共同參與。此外，亦可融入現行教育政策、課程教學或相關活動之推動，諸如人權教育、童軍及兩性教育等重要議題。另並可融合現有青少年輔導、親職教育、媒體素養教育、社會或終身教育等政策的推動，以強化家庭與社會品德教育之功能。

(4) 創新品質

本方案品德教育之推動並非復古與教條，亦非否定文化傳統與既有貢獻，目的在於面臨新世紀諸多挑戰與多元價值之際，以創新品質原則，選擇、轉化與重整當代之品德觀，並以新思維、新觀念、新行動，共同推動此國民素質紮根工程，以達精緻、深耕、成效、永續之方案目標。

(5) 分享激勵

品德教育之推動乃以激發意願與鼓勵分享為主，輔導並獎勵學校結合學群/社區/縣市發展其特色，成為推動品德教育之合作夥伴，並進而導引親職與社會教育之正向發展。此外，亦可激勵或徵求民間組織或媒體，齊力參與品德教育推動行列。(教育部，2004)

我們以高雄市立高級工業職業學校為例，校內每學期皆會舉辦好幾次關於品德的頒獎，比如說今年(2005)3~10月分別以不同的德目（尊重、決心、勤奮、感恩），舉辦了6次的頒獎活動，其辦法就是由學生對德目的自我實踐程度來評分，並寫下心得，由老師考核後擇一推薦。並於雄工內文化走廊上，不定時更換品德文宣海報讓同學能觀閱及醒思。

校內尚有一項非常具有創意跟民主的品德教育活動，就是『美德大使競選活動』，方法為各班就實踐「合作、尊重、負責、寬恕、孝順、感恩、友善」等美德有具體事蹟者，由全班學生票選一名參加選拔，製作宣傳海報和網頁，張貼在公告欄和雄工網站，供全校同學效法實踐；另外也將品德大使的美德事蹟，利用非正式課程的方式給候選人發表機會，作為票選之參考。並以抽獎方式（頒發禮卷100元，30名）鼓勵投票。

綜觀以上兩個品德教育的相關活動，它有：(1)「民主票選」的培養過程。(2)給學生「多元參與」（公開表揚儀式、文化走廊的文宣、網路及海報美德宣傳、網路意見反應信箱）的機會。(3)「統整融合」美德發表、拜票活動等非正式課程。(4)以一個「創新的活動方式」實踐。(5)「鼓勵」每個同學多「分享」與「參與」。

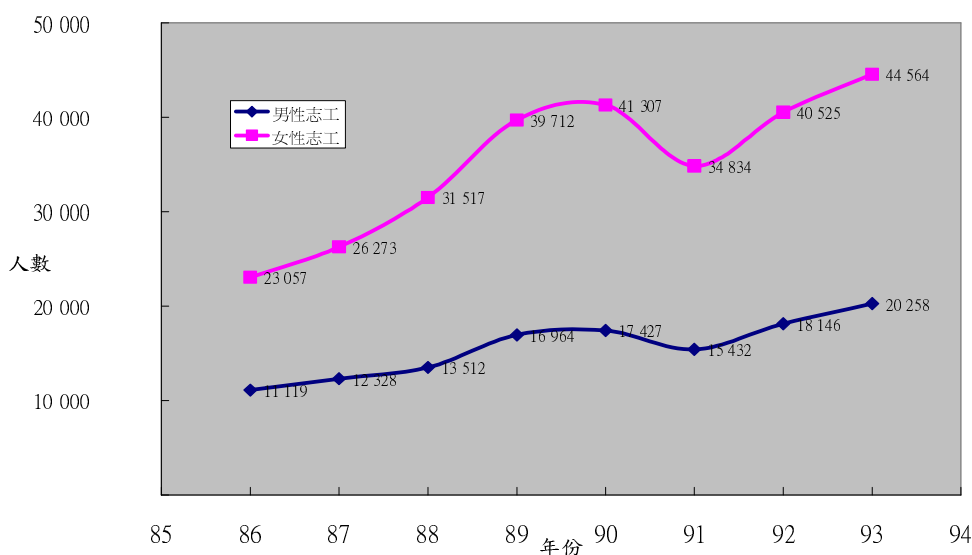
這些都明顯而確實的發展出高雄高工品德教育的特色，不但兼具五個原則，同時也深受校內師生所共同重視，可以說是落實的相當成功。

2、成效分析

(1) 正面成效

很遺憾高雄高工校內獎懲人數資料視為機密，取得上非常困難，故根據高雄高工學務處發佈的資料作為實施結果說明。至今年 10 月為止，品德被表揚的人數共 331 人（守時 61 人、勤奮 65 人、尊重 66 人、決心 60 人、感恩 79 人），不計其比例多寡，至少對致力於品教育的工作者是一種肯定，同時帶給學生們正面的影響，一方面表揚品德良好的學生，也給其他同學作為表率。

而由圖一，全國志工人數的成長也有逐年增長的趨勢，國人參與志願服務風氣明顯的提升，顯示國內的品德教育已有相當的成效。

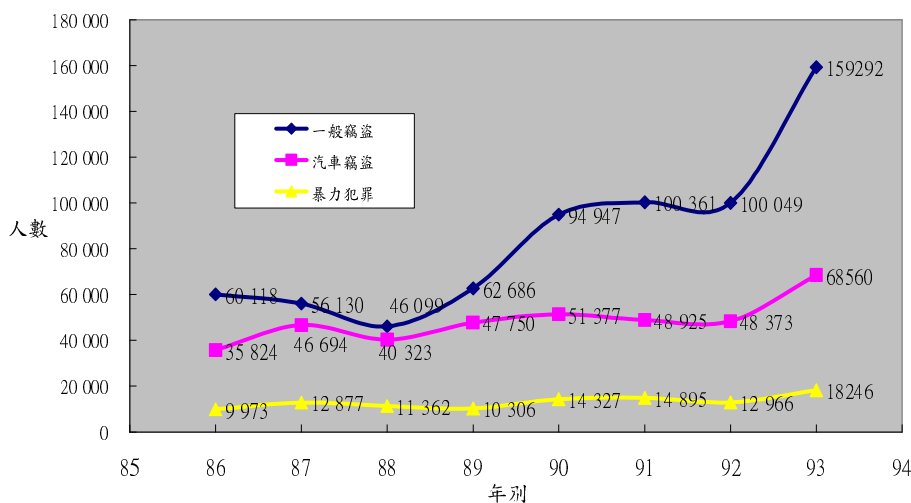


圖一 國內志工人數成長圖

資料來源：內政部：
<http://www.moi.gov.tw/stat/>

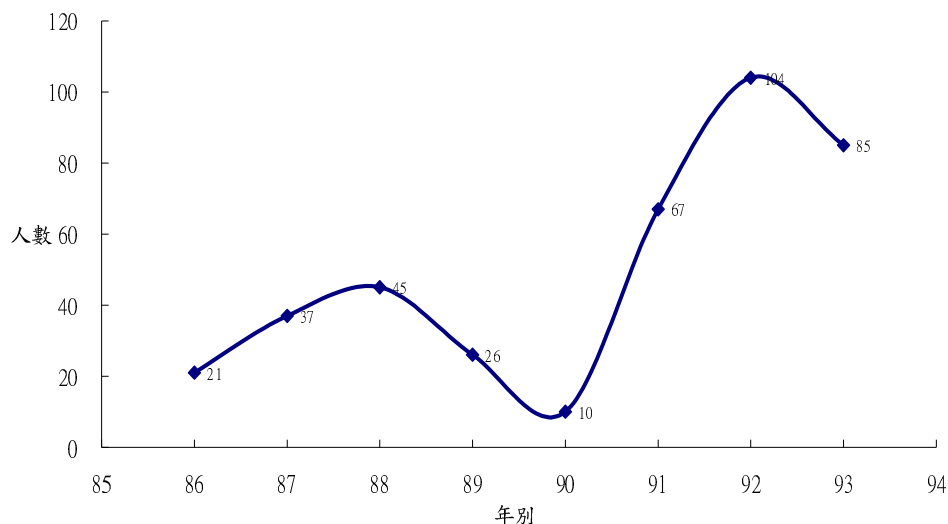
(2) 負面成效

由行政院主計處「統計月報」及「統計年鑑」的數據顯示，國內自民國 86 年（因民國 86 年行政院主計處的統計方法更新，為求正確性，故從民 86 年的數據開始採納）至民國 93 年止，國內刑事犯罪（以一般、汽車竊盜、暴力犯罪為主）及少年習慣犯罪（俗稱累犯）人數皆以逐年增長的趨勢分佈，見圖二及圖三。



圖二 國內刑事犯罪成長圖

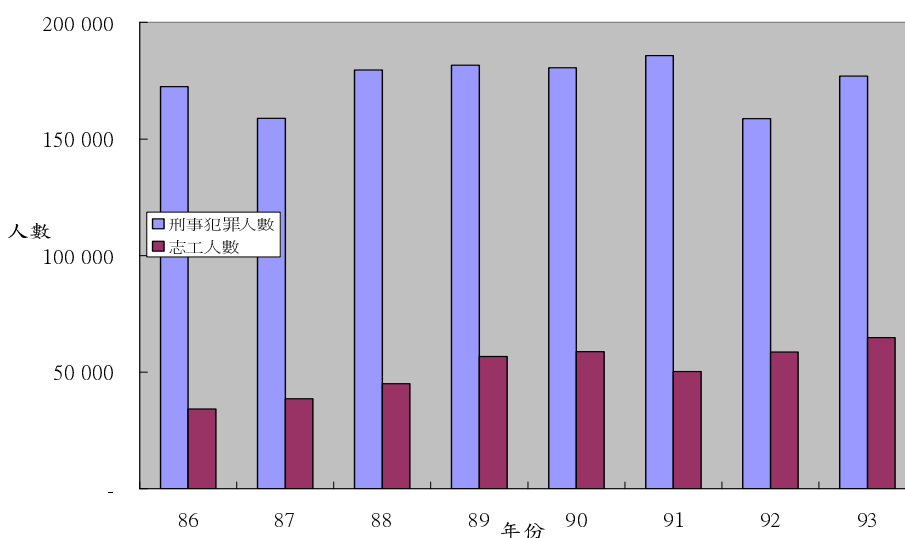
資料來源：行政院主計處：<http://www.dgbls.gov.tw/ct.asp?xitem=11210&tNode=1767>



圖三 國內青少年累犯人數成長圖

資料來源：行政院主計處：<http://www.dgbas.gov.tw/ct.asp?xItem=11210&ctNode=1767>

雖說明了正面及負面成效，但無法比較出淨成效到底是正面還是負面的！故以圖四志工服務的總人數及國內刑事犯罪的總人數做比較，可明顯的看出正、負面成效的差異。



圖四 志工服務總人數及刑事犯罪總人數比較

由正面及負面成效比較，清楚顯示國內背棄品格與道德的人數，遠大於以行善為原則的志工人數，根據這樣的數據，於是引發了令人值得深思的問題，「為何在品德教育政策行之有年的今日，行善人數仍遠不及犯罪人數呢？是否學生在離開學校以後，或在沒有人監督的環境裡，就把品格、道德置之於肚外呢？」若真是如此，表示國內品德教育的實施還未能根深蒂固，或者實施的深度與廣度還不夠，尚有待檢討與進步的空間。

(二)台灣品德教育所面臨的問題

台北市議會於民國 92 年公佈一份針對北市教師的民調，發現高達八成的教師認為學生禮貌教育嚴重失落；天下雜誌 2003 年教育專刊的調查顯示，有 50% 的國中生認為做弊沒有關係，從這兩份民調中顯示，學生的品德教育有著嚴重且令人憂慮的危機(丁亞雯，2004)。

1、家庭教育功能失調

家庭在價值傳遞、子女教養、撫育的功能越來越弱。目前台灣雙薪家庭占所有家庭戶數的 44.2%，若再加上超過一成的單親家庭，可以說有五成以上的家庭，極難全心照顧孩子。根據勞委會民 92 年的資料顯示，合法引進的外籍幫傭和外籍監護工總計十四萬四千名，其中絕大多數的監護工必須「一兼兩顧」，順便看顧小孩。據台北市大安區仁愛國小教師王美蘭的調查指出，有些孩子會當著媽媽的面，亂告外傭的狀，父母亦常在孩子面前斥責外傭的不是，甚至對孩子說：「既然我們已經給他錢，就有資格指使他，不必客氣。」所以，孩子從小就學會只要我給錢、我有權，有什麼不可以的觀念，更是一副『I am your boss.』的神氣模樣，更遑論品格教育中，不斷期待教導孩子的尊重態度能在生活中實踐(林方鈴，2005)。

很多父母把大部分心力都用在小孩子學業上，而倫理觀念卻被拋在腦後，因此導致家庭倫理教育的功能更顯薄弱。家庭對愈來愈多人而言只是睡覺的地方，似乎失去其教育的功能(何琦瑜，2003)。

2、社會錯誤價值引導

從民 80 年代的一句廣告詞：「只要我喜歡有什麼不可以」。這句話顛覆了未成年人應順從師長價值態度教導的傳統思想，年輕人對一切價值的教導，不必任何理由的就可以否定與拒絕接受。又近十年來，打開電視不是偷搶拐騙，就是血腥暴力的新聞，以及許多政治人士爲了政黨利益，以衝撞體制、顛覆價值爲手段的言論與行爲也不斷的在媒體中出現(丁亞雯，2004)。社會因此建立了另一種價值觀偏差的生存之道，尙缺乏理性思辨的能力的青少年，接受並內化這樣的訊息，進而影響日後的道德思維，如以往的教育工作者常灌輸學生不可以隨地亂丟垃圾、搭乘交通工具須先下後上、禮讓老弱婦孺…等觀念，可是，今日常見的卻是年輕學生隨手亂丟垃圾，也常發現旅客爲了搶座位，不顧要下車的乘客，拼命地擠上車，更鮮少看見禮讓座位的人了，甚至，見孕婦或老人，想讓座時，彷彿是異類的舉動，於是，自私的錯誤價值反而使美德變成了異端。

3、校園履行品德教育之障礙

學生進入校園然也會師法於社會，不願意接受學校、老師對自己的行爲有所規範，因不順從老師教導，而編織出一籟筐聽似合理卻荒誕的說辭，除了找藉口以外，還會一直出現不當行爲，老師們在辛勤教導、屢勸不聽的情況下，出現了放棄論：「你們的未來是你們自己的，跟我沒關係，說了，你們又不聽！算了！我不管了，你們好自爲之吧！」(丁亞雯，2004)此乃校園去道德的第一個開端；再者，上位者欠缺品格的行爲典範，對於自我利益的迷思、巧言強取；也有教師與家長擔心要求學生堅持良好的品格，會不會未來在社會上容易受欺負、吃虧？這麼一來，受教者與施教者都迷失了，造成學校推行品德教育的莫大障礙。

實質上，品德教育的落實，須由社會、家庭及學校三方面的教育相互配合，同時進行，但今日於國民道德低落、社會風氣不佳的情形下，吾教育工作者們只盼能由教育對人心進行淨化及改正，以導正社會風氣，提升國民素質。然而，觀念價值之建立及導正實屬不易，品德教育應從小落實，對於影響國家深遠的幼苗們，我們實在必須多付出一點心力。

(三)如何解決學校品德教育問題？

教育的作用在於如何讓學生於幾年內學習文明的進程，使得他們的行爲養成規律的習

慣。透過習慣的培養，使得學生學會規律的行為，並感受到一股外在的道德力量。以學校教育而言，學校是社會的縮影，有其道德及集體約束的力量。在學校，學生可以受到許多師長及同儕的影響，使他們學會遵守學校的紀律，例如班級約束、準時到校、遵守秩序及按時繳交作業等，並形成共同向善的力量，例如關懷同學、誠實、尊敬師長等等。

爲了增進學生的品德教育，教育部在《教育施政主軸》(2005)提出了下列幾點問題與建議，以解決學校品德教育問題。

1、問題

- (1) 若將品德教育融入於各項教學中，教師認爲無法有效掌握教學之效率，易流於形式，而致執行成果難以追蹤及評鑑。
- (2) 升學主義、智育第一，是校園裡揮之不去之陰霾。
- (3) 社會媒體的不當報導，易造成品德教育的低落及產生負面價值觀。
- (4) 缺乏良好的身教與學習榜樣，學生不易將品德的教導內化爲個人的價值信念與行為準則。

2、建議

- (1) 師範校院於師資培訓時應加強品德教育課程之開設。
- (2) 學校除應將品德教育及公民教育列入學校重要工作，並運用空白課程、導師、綜合活動等相關時間，隨機將品德教育融入課程教學與活動中。
- (3) 有效教學是推動品德教育之最佳途徑，學校應就學校特色、學生需求，藉由全體教師有效能之教學，導引學生喜歡上學，進而激勵其自信心、榮譽感及自律之習慣。
- (4) 身教重於言教，發展重於預防，學校教師應以身作則，並隨機運用溫馨故事，啓發學生正向發展，對於成績或學習動機低落者，尤應提供其表現之機會，藉以激勵其向上、向善之發展。
- (5) 爲有效落實品德教育，學校應整合家庭、社區、志工團體及民間團體之資源，共同推動。
- (6) 爲永續發展、推動品德教育，其實施成效應融入各校之校務評鑑外，並提高品德教育之比重。(教育部中辦，2005)

三、校園品德教育之實施

學生在成長過程中，難免遭受各種不利影響因素的阻礙與遲滯，使其品德的發展不能依照正常的發展軌跡循序上升(伍振鶯，1998)。因此，學校有實施品德教育的必要，使學生的品德能序階發展。在此，以品德教育師資培育，以及品德教育教學模式、教學策略、與使用教材來說明如何落實品德教育。

(一)品德教育之師資培育

爲了有效提升學生的品德，品德教育師資的培育相當重要。因此，高雄市各級學校推動「品德教育促進方案」計畫中(高市教育局，2004)提出了二項「人力培訓」的策略，如下：

1、加強品德教育師資研習

- (1) 結合民間資源舉辦教師及家長研習活動。例如，高雄市生命線協會舉辦之校園教職員成

長團體。

- (2) 培訓各校種子教師。例如，高雄市生命教育種子教師研習等。
- (3) 各校辦理校內研習。例如，導師輔導知能研習、認輔教師研習等。

2、辦理品德教育工作坊

- (1) 選舉推薦學校教師參加教育部「品德本位校園文化營造」工作坊。
- (2) 辦理「品德本位校園文化營造」工作坊。
- (3) 辦理生活教育、童軍教育、公民教育、服務教育融入品德教育實務工作坊。

除了參加研習、工作坊之外，教師必須時時吸收品德教育資訊，例如蒐集國外推動品德教育之相關作法、瞭解國內品德教育現況與困境、閱讀品德教育相關書籍、研擬推動品德教育的措施等等。而教師品德的修養，更是學生進德修業的典範。

(二)品德教育之教學模式

品德教育之教學方法甚多，我們根據李琪明(2004)彙整國內外文獻而歸納出的五種品德教育教學模式來探討，如下：

1、道德認知發展模式

此模式強調道德發展的認知層面，其核心概念（或價值）為正義，包括以道德判斷評量工具瞭解受試者（以團體為主）的道德發展序階，或是以道德兩難困境之故事，使受教者在異質與多元討論中，得以提升其道德認知階段(李琪明，2004)。

然而，伍振鶯(1998)研究發現，這種教學模式適用於進入自律階段的學生，或作自律型態的道德教學時採用。因為它是一種較高層次的道德認知教學方法，著重道德理智的啟發，分析、批判、整合道德原理、原則，並討論其所以然的道理。若遇道德認知能力未達自律階段的學生，教師仍應以合理而能瞭解的理由予以解說，不宜訴之於權威或盲從口號式的教條。

2、價值澄清與關懷模式

此模式重視情感面向，藉由選擇、珍視與行動三項策略，以及教師之接納、肯定與關懷態度，使學生釐清與反思自我價值，並引發其情感之適切表達(李琪明，2004)。

價值澄清教學主要以學生生活為主體，教師可以提供訪問題目，公開讓學生發問，並一題一題地討論、澄清。也可以運用書寫的方式，寫下討論之問題，以匿名方式向全班宣讀，然後再開放討論。其他尚有每日一則思考單、每週反省單、反省限時日記活動、角色扮演、假想突發事件等活動，都可協助學生進一步釐清道德價值，滋潤個人內在力量(高源令，2003)。

而互相關懷是品德教育活動中不可或缺的相處模式，不論是何種專門學科的教師，均可以身體力行。李奉儒(2004)發現藉由師生之間對話的過程，可以發展出溫馨的關係，並自然地引導學生互相理解與關懷，以自發地、主動地關心他人。

3、參與及行動模式

此模式著重實踐、反省層面，強調經驗教育與做中學觀點，使學生於其中運用及發展若干技能（包括批判性思考、創造性思考、溝通、問題解決、設計方案），以及在經驗與活動教育中加以反省與修正自我之品德，教師則同時扮演共同參與、行動者以及模範之角色(李琪明，2004)。

例如，現階段國民中小學九年一貫課程綜合活動學習領域提供了品德教育課程活動之參

與、行動的實施機會，諸如參觀、探索、角色扮演、戲劇、合作學習、問題解決與服務學習等。蔡居澤(2004)研究發現，若以一般學習領域的上課時程是不可能實施完整的活動課程，但是透過綜合活動一週三小時的時間作一個學期的活動課程安排，則有機會針對特定的品德教育議題做完整的探討與體驗。

4、德目教學模式

此模式著重核心價值或品德特點，雖表面類似我國以往之中心德目教學，但強調德目須符合時代需求與社群特性（如學校特色）、由下而上之凝聚共識與多元之參與，以及列出具體之行動準則與執行要項，以使德目精神與實際生活相結合，而非一種教條、敷衍、形式，甚或為一種意識型態之灌輸(李琪明，2004)。

5、道德社群模式

此模式強調校園整體氣氛，將學校整體校園與文化營造為品德涵蘊場所，而教師、學生、行政人員等均積極扮演參與之角色，以培養學生公民資質、社群生活之正向參與，以及良好公民德行，並在正義與關懷之氣氛中，共創永續經營之社群(李琪明，2004)。

6、五種教學模式之比較

李琪明(2004)指出，前述五種品德教育教學模式雖有諸多共通點，但亦有其強調特點，且無優劣之分，僅有適切程度之別。例如，道德認知發展模式強調品德認知發展的面向；價值澄清與關懷模式強調情感分享面向；參與及行動模式強調實踐反省的面向；德目教學模式強調核心價值統整的面向；道德社群模式則是強調校園整體氣氛營造的面向。這些模式就教育工作者而言，可將其視為品德教育的多元工具加以善用，但要避免誤用或濫用，以及單一化地運用。

(三)品德教育之教學策略

教師適當的教學策略有助於學生得到較佳的學習效果，而如何運用上述五種品德教育教學模式，以實現品德教育的教學目標，陳少娟、吳慧珠(2000)提出下列幾項主要的教學策略，可供吾人參考：

1、導學策略

導學策略貫穿整個教學過程，以正確的方法引導和指導學生進行學習，包括導入、導讀、導思和導行等。

- (1) 導入：運用啟發談話引起學生對學習新德目的興趣和慾望。
- (2) 導讀：指導學生通過閱讀文章領悟道理和觀點。
- (3) 導思：提出各種啟發性的問題，引導學生通過思考來領悟道理和觀點。
- (4) 導行：提出行為要求，指導行為方法，組織操作練習，使學生行為習慣轉化。

2、互動策略

整個教學過程應是師生相互交流、相互影響、相互促進的雙邊活動過程。

- (1) 認識互動：把教師的講述與學生的自學、思考相結合。師生可相互出題，共同討論，一起探究。
- (2) 資訊互動：教師和學生在教學過程中要相互交流各自所獲得的與教學內容有關的資訊，以豐富教學內容、深化道德認識，激發道德情感。

(3) 角色互動：在教學過程中創設情境時，避免單純由教師演示、學生觀察的傾向，強調師生一起活動。

(4) 操作互動：在行為操作中，不要只是教師提要求，學生操作，可以師生共同進行操練。

3、參與策略

品德的教學過程應當讓全體學生都能參與，並在參與中受到教育，防止少數人參與，多數人旁觀的傾向。為達此要求，需採取以下策略。

- (1) 給予準備時間。
- (2) 營造寬鬆氣氛。
- (3) 發揮個性特長。

4、染情策略

情感的感染與道理的領悟是密不可分的，因此染情也必須貫穿於教學過程的各個環節。

- (1) 拉近距離，將心比心：把學生引入故事，站在故事人物的立場上想問題，體察其心情。
- (2) 價值判斷，明辯善惡：提高價值判斷，使學生體會到道德行為的高尚和非道德行為帶來的惡果，從而嚮往真善美。
- (3) 教師情真，人格熏陶：教師以自己的真情實感和人格魅力去感染和影響學生。

從上述的教學模式及教學策略來看，我們可以發現實施品德教育的共通原則，例如(1)全體學生參與的普遍原則、(2)將心比心的對等原則、(3)師生互動的互惠原則、(4)學生發言、思考的思想自由原則、(5)做中學的行動原則，以及(6)使學生行為習慣轉化的自律原則等。若依循教學原則和善用教學模式及策略等，可使其成效落實，而不致流於口號與空談。

(四)品德教育教材之運用

教材是達到教學成效的工具，而教學模式與策略是實現教學目標的方法，這些都是影響教學成敗的重要關鍵。教師對於品德教育的教材必須作適當的發揮，始能有效地培養學生的品德。所以，使用教材時可將教學過程分為四個階段來運用(陳少娟、吳慧珠，2000)：

- 1、動機產生階段：教師激發動機，幫助和促進學生對學習新核心目標的興趣和求知欲望，即新核心的導入。
- 2、感悟歸納階段：教師借助具體教材（實例、實物及其他直觀材料等），進行情感激發與理性啟發，與學生的自學（閱讀、思考、議論）相互作用，使學生在情感上得到感染，在道理上有所領悟，最後歸納出教學要點。
- 3、演繹深化階段：學生在教師的引導下廣泛舉例，用大量實例引證所學的觀點和道理，使認知得到鞏固和加深。
- 4、操作延伸階段：學生按教師提出的行為要求及規範，以多種形式進行練習操作，主要是行為操練，同時運用所學的觀點評析具體的行為和現象。

整個教學過程，始終貫穿以學生為主體、教師為主導的師生雙邊活動原則。

品德教育的教材種類繁多，以下為常見之教材，以供參考：

- 1、繪本教學、圖書、電影

如繪本《不是我的錯》(雷·克里斯強森/文，迪克·史丹柏格/圖，周逸芬譯，2000)。這本書籍由學校一位同學受到欺負與打壓而每位同學都說：「不是我的錯。」的情節，來觸發「責任」問題的省思。教師可以指定作業來瞭解學生的想法，以及觀察其行為舉止的改變。

2、智慧小語

如果在班級的佈告欄或教室牆壁上貼上靜思語、勵志小語，無論是升學考試、參加競賽、遭遇挫折或志得意滿的同學，看到而有所感觸的同學均能得到正向積極的心靈上的幫助。有時候，教師可以讓學生透過靜思語卡片交換的方式，互相激勵，祝福彼此。

3、週記、連絡簿

如高雄市立高雄高工週記是透過學校教師設計出來的，裡面有一欄「觀功念恩」，讓學生記錄感恩事蹟、反省事項等，以培養其正面思考，遠離負面情緒和想法。

4、班規的訂定與討論

班規的訂定、討論與校規一樣，都是實施品德教育之最佳教材(王嘉蘋，2004)。我們可以透過一個系統化、清楚的、有效能的溝通系統提供學生一個較好的選擇，並讓學生對自己的行為付出較多的責任感，同時當教師在處理學生偏差行為時，班規的內涵也提供了專業的協助與介入(陳木金，2000)。

四、 結論

我們生活在資訊發達、一切講究成效速度環境裡，早已習慣以過度理性、講求效率和以計量方式來看待彼此的親情、友情、愛情及師生關係，這樣的生活模式造就出下一代冷漠且道德低落的習性，而過去農工社會的人情味及道德感如同過眼雲煙，飄散了即不再復回，若放任地讓孩子從此冷落其人際互動，令人擔心是，是否十年後，甚至更快，我們再也找不出一個懂得何為敬老尊賢、尊師重道、兄友弟恭的孩子了！

再者，21世紀的全球競爭壓力變大，世界先進各國爭相進行教育改革，有計畫、目標、方法的進行教學效能、課程、教材等的研發與推動，在此環境下，如何為孩子做好全球化的準備？如何培養他們終身應變的能力？是我們該著眼重視的地方。

面對社會如此欠缺主流道德價值及國家未來競爭力呈現危機的現況下，品德教育的地位已日趨重要，身為第一線教育工作者的我們，深知品德教育對學生的影響及對提高教育品質的重要性。讓我們化嘆息為行動，改善社會不良價值觀點、養成學生善良品德，一起為塑造樸實善良的教育環境、提高國家未來競爭力來貢獻吧！

五、 參考文獻

丁亞雯(2004，5月)：高中品格教育的反思與行動。學生輔導，92，78-95。

內政部統計處(2005)：臺閩地區社會福利志願服務志工。內政統計年報，

<http://sowf.moi.gov.tw/stat/year/y04-22.xls>。

王嘉蘋(2004，5月)：九年一貫下，缺角的品德教育。學生輔導，92，96-105。

伍振鶯、林逢祺、黃坤錦、蘇永明(1998)：教育哲學。台北市：五南圖書出版公司。

- 行政院主計處(2005)：刑事案件。統計月報資料，
<http://www.dgbas.gov.tw/public/data/dgbas03/bs7/Bulletin/xls/P25.xls#a34>。
- 行政院主計處(2005)：地方法院少年刑事案件。統計月報資料，
<http://www.dgbas.gov.tw/public/data/dgbas03/bs7/yearbook/ch6/6-9.xls#a2>。
- 何進財(2004，5月)：最珍貴的東西~是用眼睛看不見的。學生輔導，92，4-5。
- 李奉儒(2004，5月)：九年一貫課程中實施道德教育的困境與突破。學生輔導，92，38-55。
- 李琪明(2004，5月)：品德教育之課程設計理念及其教學模式。學生輔導，92，8-23。
- 林方鈴(2005)：讓品格教育向下紮根-從家庭倫理與價值觀談品格教育。網路社會學通訊期刊，
<http://mail.nhu.edu.tw/~society/e-j/44/index.htm>。
- 高市教育局(2004，3月)：高雄市各級學校推動「品德教育促進方案」計畫。品德教育電子報，
創刊號，<http://www.khjh.kh.edu.tw/character/news-2/pol-news.htm>。
- 高源令(2003)：發展理論。載於葉玉珠等著：教育心理學(pp.75-88)。台北市：心理出版社。
- 教育部(2004)：品德教育促進方案函。教育部93年12月16日台訓(一)字第0930168331號函。
- 教育部中部辦公室(2005)：加強品德教育。2005-2008教育施政主軸。
- 陳少娟、吳慧珠(2000)：思想品德課的課堂教學模式。課程、教材、教法，5，39。中國：人民教育出版社。
- 陳木金(2000)：班級經營。載於洪志成等著：教學原理(pp.325-359)。高雄市：麗文文化公司。
- 黃德祥、謝龍卿(2004)：品格與道德教育的內涵與實施。教育研究月刊，120，35-43。
- 蔡居澤(2004，5月)：體驗為主的品格教育課程發展及實施-以探索教育活動為例。學生輔導，
92，56-65。
- 蕭麗玲、謝正平(2005，6月)：國民小學道德教育的內涵與實施。
<http://www.whes.tpc.edu.tw/groth/94/ethics%20education.doc>。