

音樂比賽之變革對國樂教育的影響

陳良弼¹

吳思達²

盧怡伶³

摘要

自九十年公佈實行九年一貫教育課程中，對於中國音樂教育課程的規劃是微乎其微的。在關心國樂教育及傳承的熱心人士力爭之下，在課程的制定中爭取了中國樂器與中國音樂史的介紹。若是學校從事音樂教學教師未將國樂內容規劃到課程中，國樂的音樂教育將無一席之地。然而，學生在參加音樂比賽取得好成績帶給學生榮譽感，給予學生學習中國樂器的動機，亦可帶動國樂的蓬勃發展，所以音樂比賽對於國樂教育是很重要的。但近年來音樂比賽的變革也影響到國樂的發展，本文旨在探討近年來台灣地區音樂比賽的變革，對國樂教育發展影響之探討。

目次

- 一、 前言
- 二、 音樂比賽之意義與功能
- 三、 全國音樂比賽的變革對國樂教育之衝擊
- 四、 近年來國樂教育的發展與變革
- 五、 結論與建議

關鍵詞: 音樂教育、音樂比賽、國樂

¹ 陳良弼 高雄高工電子科實習教師兼高雄高工、高雄女中、國立高雄應用科技大學等校國樂社團指導教師／國立高雄應用科技大學電子與資訊工程研究所碩士

² 吳思達 國立高雄應用科技大學教育學程中心助理教授／國立高雄師範大學教育博士

³ 盧怡伶 台南縣南科國小音樂科專任教師／國立嘉義師範學院音樂教育學系學士

The Music Contests influence to the Development of the Chinese Music Education in Recent Years in Taiwan

Liang-Bi Chen¹, Szu-Ta Wu², and Yi-Ling Lu³

Abstract

Since the practice 2001, the 9-year curriculum system, among these courses very few of them are planed for the Chinese music education. In the result of enthusiastic people's dedication and striving, Chinese music instruments and history courses are planed to be included. If the music instructors in schools do not plan to include the Chinese music into the course content, Chinese music will lose the position in the music education. Therefore, the music contest is important to Chinese music education. Students who participate contest and have good result will make students feel honorable and give students' the motivation to learn Chinese music. Thus, it will induce the development of Chinese music. However, the music contest revolution has affected Chinese music's development. This paper is to study the revolution of music contest's influence and the education of Chinese music development.

Keywords: Music Education, Music Contest, Chinese Music

¹ Student Teacher, Municipal Kaohsiung Vocational Technical High School, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C

² Assistant Professor, Center for Teacher Education, National Kaohsiung University of Applied Sciences, Kaohsiung, Taiwan, R.O.C.

³ Teacher, Department of Music, Nan-Ke Elementary School, Tainan, Taiwan, R.O.C.

一、前言

就九年一貫教育課程規劃中(教育部，1998)，現階段每週兩堂課的音樂課將與表演藝術合併成每週三堂課，三堂課中並非完全上音樂課，而包含所有的藝術課程，如此巨變似乎對於音樂教育有著相當大的衝擊，也對於音樂教育中最為弱勢的中國傳統音樂教育更有排擠的效應。除此，近年來由原高雄市政府教育局、台北市教育局、台灣省政府教育廳輪流承辦，轉變成教育部主辦的全國音樂比賽，在九十學年度更是廢除了社會組比賽，正名為「全國學生音樂比賽」，在個人賽與團體賽方面，由最早的每年辦理各項音樂競賽，在八十六學年度將個人賽改成單數年比吹管拉弦競賽，偶數年比彈撥競賽的兩年比賽一次的模式，雖然如此，但有中華民國國樂學會舉辦政府當局沒有辦理的個人項目比賽，以彌補該年沒有舉行的個人賽項目，但在民國九十學年度有了更重大的改變，將國樂比賽團體組項目隔年舉辦，即偶數年比國樂合奏，奇數年比絲竹室內樂合奏，且由原先的高雄市政府教育局、台北市政府教育局及台灣省政府教育廳輪流承辦音樂比賽的模式改變成僅由國立新竹社會教育館承辦，此舉對於國樂教育界造成了不小的震撼。也因此，面對如此重大的變革，本是弱視族群的國樂，生存空間是否更狹窄？對此，本文探討音樂比賽重大變革對於國樂教育所造成的影響。

二、音樂比賽之意義與功能

「在大多數的音樂比賽中，多數參賽者總是受到幾近不人道的無情待遇。僵化的賽場環境實在是令人感到沮喪，年輕參賽者們神經又較為脆弱，根本無法盡情發揮。」鋼琴大師 Artur Schnabel 於 1945 年在芝加哥大學進行系列演講時，為回答觀眾有關音樂比賽之提問，而曾以本身多次擔任比賽評審之所見所聞，不由得發出這樣的感嘆。樊慰慈(2000)認為：在面對一些制式化的參賽曲目要求，啓人疑竇的評審組成或評審規則，加上那僵化的比賽現場環境，這些果真都是音樂比賽的必要之惡嗎？

然音樂比賽有可能在「非比賽」的思維下，發揮其音樂教育的功能嗎？台灣省音樂比賽正確切的反應出現今台灣社會模式與教育制度上的缺失：著重於對眼前功利狂熱的追求，以致於抹殺了多樣化的個人特性，在教育上並不鼓勵各自的潛能與個性，與音樂做為薰陶品性、認知並追求完美的美育教育目標完全背道而馳，著實值得詬病。

由此看來，音樂比賽似乎會扭曲對藝術追求的價值觀，也產生許多廢除音樂比賽的聲音，但陳友新(1974)卻認為：一般人對全省音樂比賽之評論，多著眼於參加費用等缺點，甚少研究分析這一活動之成效及功能。為了學校音樂教育，為了消除霏霏之音及倡導正當音樂社教活動，為了提高國家音樂水準：一年一度之全省音樂比賽，不但需要而繼續舉行，更應廣泛研討改進，使這一具有悠久歷史及重大意義之音樂活動，更為完善與進步，這是大多數的心聲及期望。

三、全國音樂比賽的變革對國樂教育之衝擊

就全國音樂比賽促進音樂教育進步與發展的影響力看來，據調查統計結果(1974)得知，由於設備及師資等條件所限，全國各級學校之音樂教學，十多年前幾全是「歌曲演唱之齊習」教學，故有「唱音樂」之譏；但近年來由於音樂比賽之影響，文教機關之輔導，促進了「合

唱」及「樂器演奏」之教學和訓練，使致學校之音樂教學內容更爲充實，教學方法日益進步。然而也造成了學校將教學重點放在音樂比賽，而非輔助教師推展學生課外才藝活動，許多學校更是以比賽爲活動重點，似乎只要不比賽，學習熱度就會減低，校長與學校一級主管就不會重視該社團或樂隊，因爲沒有比賽就沒有記功嘉獎的機會，家長的支持度也會降低，看不到教學成果，國樂教育就會因此而垮掉。然而音樂比賽本身是一件好事，但現今最令人憂心的是可能演變成比賽主導教學所產生的後遺症，其問題彙整如下：

- (一) 就專業國樂科班來說：在國樂班裡扭曲了基礎的音樂專業教學，學生每年必須要準備兩次考試以及一或兩次的比賽，干擾到老師的教學進度，學生日日爲比賽與考試做準備，以比大型樂曲，不能夠按部就班地打好基礎，也造成過多虛假、基本功夫不紮實的問題，也因此，教學上受到很大的限制，學生的進步空間有限，使得台灣地區的職業音樂教育水平始終不能夠有效的提升。
- (二) 就業餘國樂社團來說：在目前多元化的社會，校園社團亦呈多元化的風貌，在有限的經費、僧多粥少的情形之下，國樂社團也必須要透由一定的比賽機制或是演出機會，才有辦法從校方爭取較多的經費，就一般校園音樂性社團來看，國樂社與管弦樂社、節奏樂隊等亦屬編制較大、成軍不易的社團，又國樂社團在校園相較管弦樂團、節奏樂團弱勢。近年來就高雄地區國樂社團在音樂比賽表現普遍不佳，經費亦有日益減少的現象，如：高雄市立高雄女中國樂社，由原來每年固定補助樂器、設備經費廿萬，聲部教師五名，在近幾年取消廿萬元樂器補助，聲部教師變爲四名；高雄市佛公國小國樂社，成立之初受到家長會經費的支持，但由於一直沒有傑出的表現，經費日漸減少，故社團爲了能生存，能爭取到經費，也會易變成比賽引導教學，實爲一大隱憂。

因此，應從根本對於全國學生音樂比賽重新定位，將它導引成爲學生從事課外音樂活動的手段之一，而非驗收音樂教育成果的試場，將其功能、性質、方式做局部的調整。在刺激鼓勵團體活動方面，全國學生音樂比賽功不可沒，它爲台灣各級學校的音樂社團活動中找到了動員以及演出的動力，對國樂發展也由於音樂比賽，帶動了學校支持，國樂得以受到學校的補助與支援。

就全國學生音樂比賽的目的在於加強各級學校與社會音樂教育，團體項目的改革，就團體賽的項目大致分爲二類，一是學校制式音樂課教學項目如：合唱、直笛合奏、兒童樂隊等，另一是課外活動性質，如：管樂合奏、國樂合奏、絲竹室內樂等。上敘第一類認定爲一般學校音樂教育課程，每年舉行比賽，另一類比賽定位成兩年比賽一次的觀摩、聯誼性質，此舉對國樂教育影響甚巨。一般音樂課堂上對中國音樂介紹不多，更甚至不教，然成立國樂社團或是國樂科班各個學校所發展之國樂樂種不盡相同，有些學校是走國樂交響化的國樂合奏路線，有些則是發展地方樂種，如：江南絲竹樂、廣東音樂、南管北管等地方風格的絲竹室內樂。就兩年才能參加一次音樂比賽，就國、高中學生來說：通常一年級是基礎培育期，二、三年級才有辦法參加比賽，但若改成兩年比賽一次，則有些學生一年級那年是比賽年，等輪到他可以參賽時，已經三年級又有升學壓力，又因學校或是家長不准許則失去參加比賽觀摩的機會，對於學生的學習權利影響甚大。就現實面來說，若是學校國樂社團爲了能夠年年參加音樂比賽，配合比賽那年的項目改變了培訓計劃，則各個學校國樂社團較不易發展屬於自己特色的樂種。就有些學校來說，原本重心在於絲竹室內樂，每年在音樂比賽都能獲得佳績，

但卻因為該年僅比國樂合奏，面對學校高層的壓力或是給予學生比賽觀摩的機會因而參加比賽，也由於編制上的不足，硬著頭皮比賽又成為其他參賽隊伍的笑柄，對參賽師生有一定程度的傷害，雖然主辦單位將音樂比賽改為兩年一次的立意甚好，但就現實面上來看，大多數的校方因重視競賽的表現，因此也對於國樂的發展造成不小的傷害似乎多於幫助。也因為比賽的機會減少，某些著重於比賽榮譽的學校，也減少對於國樂社團的支持與補助。無疑地，全國音樂比賽的重大變革，似乎對於國樂發展造成很大的影響。

就畢業於中國文化大學藝術研究所，目前就職國立實驗國樂團孫麗娟(2002)在從事多年國樂教學工作及研究後發覺：音樂比賽對於學生的影響是非常深遠的，學生想要參加音樂比賽的動力是希望印證自己的實力，並認為參加音樂比賽對自己是非常有好處的，除了本身技術的進步幅度相當大外，也培養學生台風等舞台經驗，或是認識各地的音樂同好。中國文化大學中國音樂學系系主任樊慰慈在中華民國國樂學會九十年度座談會認為：音樂比賽在學校的音樂教育中應該扮演一種助力，而社團活動的目的不該將焦點都放在比賽上，比賽應不是唯一的出路。如果學習音樂是因為音樂比賽，因指定曲的限制，一年只練習兩首曲子，對於學習音樂來說並不是正確的作法，且音樂比賽的公平性常受到質疑，不該將音樂教育的重心都放在音樂比賽上。但音樂比賽對於社會上的國樂社團仍是相當重要的，因為在社會上學習國樂的人口大多是社團組織，取消了社會組的比賽，對於學習國樂自發性的人口也會減少，在國樂推廣教育中也會流失許多的聽眾。因此如何在音樂比賽與音樂教育中取得一個最好的平衡點，正有待於相關專家學者著手努力與改進，廣泛加以討論。

四、近年來國樂教育的發展與變革

隨著近年來的教育改革，目前國樂比賽的現況有些不確定變動性，也確切影響國樂的發展，在九十年度中華民國國樂學會中，經多方專家學者不斷討論結果，歸納其問題主要有下列幾項：

- (一) 教育改革的不確定性：現階段教育方向主張從精英教育轉變為通識教育，希望學生的學習是快樂的學習而非專家式的磨練。
- (二) 比賽方法不確定：由於升學方式的多元性與多樣性，使得比賽方式一變再變，學生因此不知如何因應。
- (三) 講求速成觀念的影響：在一般家長的觀念以講求速成不重視文化的傳承及教育當局沒有適時宣導及建立文化承續的重要性，使得國樂教育長期以來推展不易。
- (四) 經濟不景氣：造成家長與各機關學校對於音樂教育的投入意願降低。

也因此，對於台灣國樂教育的發展造成很大的隱憂，國內一直未提供國樂教育一個良好的發展環境，面對大環境如何能繼續發展本國傳統音樂，甚至能走出國際，正有賴於熱愛國樂的有心人士及相關政府部門的努力，國樂才有辦法有更好的發展和未來。

五、結論與建議

就日本自維新以來因大量的西方先進國家的文化，音樂教育也是以西洋音樂為取向，其

結果導致大多數的日本國民對他們日本傳統音樂產生疏離感。而日本當政者亦隨即察覺到此種音樂教育方向有所偏頗的缺失，於是制定教改政策，如 1973 日本文部省(教育部)所出版的「中學音樂指導第一集」的基本觀念上便清楚的指出日本音樂教育的意義。其一在於「音樂文化遺產的傳承」：音樂教育重要使命之一就是藉由薪火相傳，承接先祖所留下的文化遺產。其二「培育出更廣闊、更豐盛的新生命力」：從歷史文化民族感情中孕育出多采多姿的傳統音樂，不宜在以歐洲音樂文化為基礎的價值觀下所淹沒迷失，就日本對於傳統音樂教育的推廣不遺餘力，值得我們借鏡參考。反觀台灣政府相關教育部會，並未重要與關心傳統中國音樂的發展，致使國樂一直處在弱勢族群中，若因音樂比賽辦法的重大改變，使至校方及家長減少對於國樂教育的支持與付出，無疑地，我國傳統音樂文化會更加勢微，對此，希望相關單位能正視這個問題，然希望透由本文的探討，得知國樂比賽對於國樂教育正面效果多於負面影響，盼主辦音樂比賽相關單位，對於國樂比賽辦法的擬定，能在多加討論，擬出更有助於國樂教育發展的比賽辦法，使國樂教育得以澎渤發展，使我國固有傳統音樂文化得以長久流傳，發揚光大。

國樂教育乃是延續我國傳統文化的命脈之一，值得政府機關的重視與支持，然從以上探討得知，國樂比賽對於國樂教育有很大助力，並有著密不可分的關係，因此對於現行的音樂比賽提出以下幾項建議：

- (一) 對於全國學生音樂比賽國樂團體組項目可比照一般音樂教育課程項目，採每年辦理國樂合奏比賽及絲竹室內樂比賽，使學校國樂教育有延續性及發展性。
- (二) 應恢復社會組比賽。教育部在九十學年度將全國音樂比賽更名成「全國學生音樂比賽」，同時也廢除社會組比賽，只限制具有學生身份才可參賽，此舉對於社會團體的國樂社團影響很大，若沒有音樂比賽，使得社會團體在經費爭取與演出機會都受到阻礙，影響了這些社會團體的發展，亦有違於教育當局的終生教育、終生學習的理念，廢除社會組比賽，亦是剝奪這些國樂愛好者觀摩學習的機會。
- (三) 在音樂比賽辦法擬定中，可讓具國樂背景的學者專家及業餘國樂社團經營者參與，擬定出較適合國樂發展比賽辦法。
- (四) 在國樂比賽的指定曲方面可改變為一般大眾所熟悉的曲目，在學生學習的同時，較容易與家庭產生互動，以達國樂生活化。

除此之外，目前學校音樂教師對於國樂的了解普遍不深或一知半解，為能提升教師們的國樂知能可由專業職業國樂團與教育局辦理教師國樂研習營，使學校音樂任課教師更了解國樂，在上音樂課時，老師可多介紹國樂給學生認識，以達到推廣的目的。

參考文獻

- 林月里(1997)：他山之石-日本音樂教育與傳統音樂教育的演變。國教輔導，36(6)，37-42。
- 胡鍊輝(1986)：四分鐘決定榮譽的前途！？談如何辦一次無缺點的台灣區音樂比賽。音樂教育，10-15。
- 莊連東(2001)：「九年一貫課程-生活課程」統整主題中「藝術與人文領域」的內容探討。國教輔導，40(6)，20-25。

- 林清江(1998)：國民教育九年一貫課程規劃專案報告。台北：教育部。
- 國立新竹社會教育館-全國音樂比賽網站 <http://www.hccsec.gov.tw/>
- 國民中小學九年一貫課程與教學網站 <http://teach.eje.edu.tw/>
- 陳友新(1974)：論舉行台灣省音樂比賽的需要與改進。臺灣教育，271，10-12。
- 彭聖錦(1996)：由國際音樂比賽實況錄音探討國內音樂比賽何去何從。古典音樂，52，127-138。
- 陳樹熙(1997)：讓比賽發揮正面的作用吧!從台灣區音樂比賽談起。表演藝術，54，34-36。
- 陳樹熙：A 與 B 比的是什麼調？談「台灣區音樂比賽」與「全國音樂比賽」的問題。表演藝術，102，28-34。
- 葉勳瑛紀錄整理(2002)：校園樂團經營、訓練與參賽經驗分享。中華民國國樂學會九十年度座談會，4-7。
- 葉勳瑛紀錄整理(2002)：音樂比賽與音樂教育的關係。中華民國國樂學會九十年度座談會。8-10。
- 鄭方靖(2001)：九年一貫學校本位音樂課程規畫實務之初探。臺南師院學報，34，509-552。
- 樊慰慈(1997)：從音樂比賽到舞台人生：與鋼琴奇才懷森貝格一席談。音樂時代，34，104。
- 樊慰慈(2000)：我們需要更多的音樂比賽嗎？一趟鋼琴音樂節的發現之旅。新潮藝術。21，100-104。
- Artur Schnabel(1945). *My Lift and Music*, New York: Dover.