

# 從政治經濟學觀點探討台灣遠洋漁業優勢競爭力

陳武宏\*

## 摘要

二次大戰後，國民政府接收台灣時，漁業是滿目瘡痍，百廢待興，漁業生產受到最嚴重影響。戰勝後，美國正式取代日本成為西太平洋區域的霸權。1950年6月25日韓戰的爆發，使得美國重新重視台灣的地位。美國基於本身的政治戰略利益，於是藉著優勢的政治與經濟力量，開始協助國民政府建設台灣、鞏固台灣，當然包括台灣的漁業發展。

台灣遠洋漁業每年總產量約85萬公噸，產值約計新台幣500億元，其中鮪魚產量居世界第二位，魷魚產量亦為世界第三位，並已是全世界六大公海捕魚國之一。我國作為世界主要遠洋漁業大國，擁有遠洋漁船達2,000餘艘，作業海域遍佈三大洋。

從行政院漁業署的遠洋漁業統計資料中，得知從1953年-1999年間，我國遠洋漁業在這46年中，漁獲量成長36倍，漁值成長將近500倍。本文作者擬從政治、經濟等不同領域和層面去探討台灣遠洋漁業為何能快速成長的因果關係。

目前台灣的遠洋漁業依然站在優勢地位，但幾十年後由於比較利益優勢漸失，競爭條件漸弱，勢必要及早與其他國家合作建立策略聯盟關係，以利爾後國際競爭。而中國大陸所提供的廉價漁工和龐大的市場，將使大陸成為亞太地區最有潛力的明日之星，也正是台灣遠洋漁業業者合作最佳的選擇。台灣遠洋漁業未來能否繼續發展的機會點，將與今後兩岸互動關係的良否息息相關，可說：「成也兩岸，敗也兩岸」！

## 目次

- 一、緒論
- 二、理論分析
- 三、台灣遠洋漁業的競爭優勢分析
- 四、台灣遠洋漁業的未來發展
- 五、結論
- 六、參考書目

關鍵詞：政治經濟、世界體系理論、遠洋漁業

陳武宏\* 高雄高工社會科學概論教師 / 南華大學亞太研究所社會科學系碩士畢業

# The Competitiveness of Taiwanese far sea fishing industry - A Political economic Perspective

Wu-Hung Chen

## Abstract

After the Second World War, when the Kuomintang took over Taiwan from the Japanese, the fishing industry was in a poor state because the war had had a very strong effect on it. After winning the war, American took over as the Pacific superpower.

When the Korean War exploded on the 25<sup>th</sup> of June, 1950, this caused America to once again focus on Taiwan. For its own military and political benefit, America used its economic and political power to help the Kuomintang strengthen Taiwan. This included helping the development of its fishing industry.

In recent years, the Taiwanese far sea fishing industry has a yield of 850,000 tons valued at 50 billion NT dollars. Taiwan holds second place in the world for tuna yield, third place for squid and is one of the world's six biggest fishing nations. Taiwan is therefore an important fishing nation , with more than 2000 boats at its disposal fishing in all three oceans.

Based on far sea fishing statistics, from 1953 to 1999 , a period of 46 years, the fishing yield increased 36 times, and the value of the fishing industry grew by almost 500 times. In this thesis, the author proposes to examine and elucidate the reasons behind the rapid growth of the Taiwanese fishing industry, both from a political and an economic perspective.

Currently, the Taiwanese fishing industry is in a strong position ; however in future decades it may lose this position. It is therefore imperative that it establish cooperative links with other countries in order to strengthen its competitiveness. Taiwan's best choice of cooperative fishing partner is Mainland China because it has cheap labor and a large potential market. The key to future far sea fishing success lies in cooperation between Mainland China and Taiwan.

**Key Words** : political economy , world system theory , far sea fishing industry

## 一、緒論

### (一)、問題背景

第二次世界大戰時，日本與其殖民地國家，如台灣、韓國、東南亞諸國，甚至遠達太平洋的大洋洲諸群島等地，日本人在那些地區所建的重要設施，大都被以美國為首的盟軍所摧毀。例如，台灣漁業在二次世界大戰期間，受創甚深，漁船、漁港及岸上公共設施大部分遭到破壞。<sup>1</sup>當日本於1945年宣佈無條件投降後，第二次世界大戰正式宣告結束。1945年，國民政府接收台灣時，漁業是滿目瘡痍，百廢待興，動力漁船僅剩下六百多艘小型船隻及部分老舊破損的漁筏舢舨，漁業生產受到最嚴重影響。漁業年產量降為 16,862 公噸，為1940年時的 14.11%，其中遠洋漁業生產量僅 68 公噸，幾乎完全停頓，而近海漁業 2,600 公噸，沿岸漁業 8,952 公噸亦大幅減產，一切都待從新做起。<sup>2</sup>而往日那些屬於日本帝國所管轄的地區，就被美國堂而皇之所取代，並因此正式納入美國的勢力範圍中。

1945年，台灣脫離殖民統治，但是仍然無法決定自己的命運。在國民黨政府到台灣後，美國就發表白皮書，把責任推得一乾二淨。1949年10月1日，中華人民共和國成立。一個星期後，美國召開遠東專家圓桌會議，重新檢討對華政策。會中決議美國應儘早承認中共，並應促使其加入聯合國。<sup>3</sup>在會中，中國專家費玉清（Jhon K. Fairbank）表示，美國不應防止台灣落入中共之手。<sup>4</sup>同年底，台灣要求美國派顧問團來台，美國不只拒絕，還向美國駐遠東的使節發表備忘錄，表示要對台灣「袖手不管」。1950年6月25日韓戰的爆發，使得美國重新重視台灣的地位，美國需要台灣作為它在西太平洋的反共堡壘，並派遣第七艦隊協防台灣。<sup>5</sup>美國基於本身的政治戰略利益，於是藉著優勢的政治與經濟力量，開始協助國民黨政府建設台灣、鞏固台灣。

1958年，台灣省政府通過「集中運用資金，開發海洋資源」計畫，一年之中增加動力漁船12,000餘噸。其後幾期四年經建計畫中，政府有關單位輔導運用各行庫放款、美援、世界銀行<sup>6</sup>、亞洲開發銀行、中美基金等貸款，吸引民間資金，建造大型鮪釣漁船、拖網漁船，積極引進技術及人力配合，漁船數與漁產量迅速增加。拖網漁場由東海南部、台灣海峽，擴大至南中國海、暹羅灣、波羅洲乃至澳洲、非洲等海域。鮪釣漁場則從巴士海峽、蘇祿海、班達海、西里伯斯海拓展至印度洋、西南太平洋及大西洋。台灣漁業逐漸在國際上扮演著重要的角色。<sup>7</sup>設若攤開世界地圖，其實陸地的面積僅佔30%，而海洋的面積卻佔了70%左右。在這片一望無際的水面上，有無數的遠洋作業漁船散佈其上，正忙碌於捕撈作業。雖然船上所掛的不一定是中華民國國旗，就是所謂的權宜國籍船<sup>8</sup>，但這些作業船隻中有很多是來自台灣，在全世界每個經緯度的水域上，幾乎至少有一艘或一艘以上的台灣漁船在作業。目前，全世界高價魚類的去向可以分為兩條途徑：一條是最高價的魚做成生魚片流向日本；另一條是次高價的魚做成鮪魚罐頭流向美國，並形成兩條黃金運送路線。哪個國家的遠洋漁業能與這兩條路線扯上關係，那麼那個國家自然會錢財滾滾而來，利益之大實在難以用筆墨形容。

台灣目前是這兩條黃金運送路線的主要受益國之一，為什麼台灣會獨獲美、日兩國的青睞？這其中是否牽涉到區域性的政治和經濟利益？台灣遠洋漁業的優勢競爭力<sup>9</sup>，跟國家政策有密切的關係嗎？中國大陸最近崛起於西南太平洋地區，它是否會影響此區域漁業資源的分配與開發？中共會不會因為太平洋資源利益的分配問題，而導致與美、日之間爆發一場太平洋漁業資源爭霸戰？未來中共勢力的消長，將會是此區域利益分配中，最大也是最重要的一個變項。未來的十年，台灣遠洋漁業是否能保持優勢競爭力，其實跟這這個改變有很大的關係，政府必須密切注意這個發展，並及早規劃因應之道。

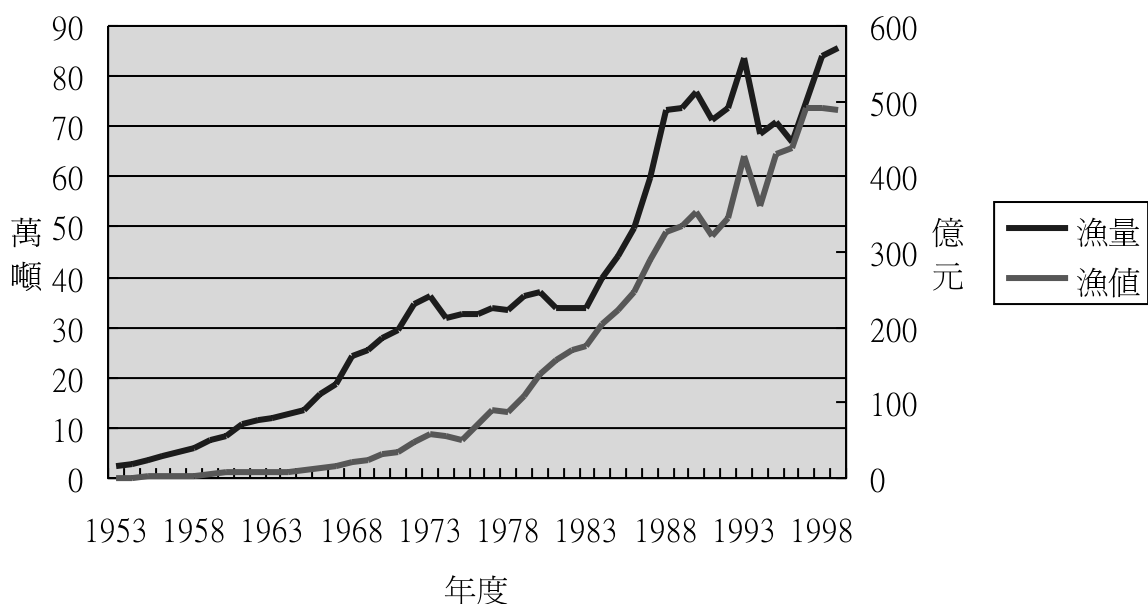
這些問題都是本研究所欲探討的方向，但因為所牽涉的範圍太廣泛，無法逐一詳細探討。所以暫時把目標鎖定探討台灣在1953-1999年之間，為何遠洋漁業的產值會成長將近500倍的這個焦點上，再從這個問題點逐漸擴大範圍，俾便讀者可以漸窺影響遠洋漁業運作的一些因素，以利爾後欲研究此領域者，多一個觀察與探討的面向。

## (二)、研究動機與目的

從行政院漁業署的遠洋漁業統計資料中，得到一個非常有趣的數據，那就是從1953-1999年間，我國遠洋漁業在46年中，漁獲量成長36倍，漁值成長將近500倍。<sup>10</sup>有關數據請參考下圖1所示。

本研究試圖找出這段期間，台灣遠洋漁業的快速成長與政治、經濟是否具有密切的因果關係。本研究是從政治與經濟兩個面向的觀點去探討。

圖 1 1953-1999 台灣遠洋漁業漁獲量與漁值總計圖表<sup>11</sup>



漁業是我國重要的初級產業，五十多年來我國漁業在政府輔導、學術及試驗研究單位開發，以及業者共同努力經營下成績斐然。近年來其總產量已超過130萬公噸，總產值近新臺

幣千億元，全體漁業產量世界排名前二十位，其中鮪魚產量居世界第二位，魷魚產量亦為世界第三位，並已是全世界六大公海捕魚國之一。我國作為世界主要遠洋漁業大國，擁有遠洋漁船達2,000餘艘，作業海域遍佈三大洋，自然必須與世界有關國家及國際漁業組織緊密互動，且無法自外於國際整體漁業環境變化的影響，由於海洋漁業對我國周邊產業之發展、就業機會之提供、糧食供應、社會穩定，甚至外交之助力等層面上貢獻良多。<sup>12</sup>

目前整體遠洋漁業每年總產量約85萬公噸，<sup>13</sup>產值約計新台幣500億元。<sup>14</sup>知己知彼百戰百勝乃至理名言，本文作者嘗試從政治、經濟等各個不同領域和層面去探討台灣遠洋漁業產業的競爭力，希冀能找出其中的因果關係，如此我們才能繼續在遠洋漁業維持優勢；設若國際局勢倘有變動，我們也可以事先站在國家利益之上，及早規劃因應之道，這才是上上之策。

### (三)、研究方法與限制

1. 有關我國遠洋漁業發展的歷史事實陳述部份，擬藉由政府的文獻資料的整編，採用歷史重建法（又稱為貫時法）來重構以前真實的面貌。
2. 本研究擬應用航行理論，把所收集到的資料依政治與經濟相關因素、國家因素和社會因素等面向，各自歸納並給予分類。以便讀者能很快掌握各時期的時空背景，來作為探討台灣遠洋漁業到底具有什麼優勢？
3. 從漁業署所建構的網路中，有關台灣歷年來遠洋漁業的資料，僅有始於1953年，終於1999年的官方資料。在此以前的資料尚找不到，所以僅能從所已收集到的資料作分析。
4. 本論文的研究方法由於找不到適當的理論架構來詮釋，所以擬採用筆者自己創見的「航行理論」來解釋我國遠洋漁業從1953-1999年間，在這46年中，漁獲量成長36倍，漁值成長將近500倍的原因。

## 二、理論分析

### (一)、政治經濟學

政治學與經濟學兩者之間的關係，發展到了18世紀才真正碰到一個轉捩點。在此之前，絕大多數人都認為政治活動與經濟活動是截然不同的。

從亞里斯多德時代到歐洲中古世紀，由於受到宗教和道德的束縛，經濟學一直未被認為是門獨立的學科。換言之，各國君主和學者是把經濟活動看做達成某些目的的方法。在16、17世紀重商主義<sup>15</sup>盛行的時候，他們更利用經濟活動來增加國家的力量。而在古希臘時代（或者說是亞里斯多德時代），經濟學是政治學當中的一支，而政治學的研究範圍非常廣泛，包括哲學和道德在內。政治經濟學這個字眼最早出現的時候，也是指如何利用國家力量來管理本國的經濟活動。重商主義學者史都華（James Steuart）曾說：「所謂經濟是指以最省錢

的方式提供一家老小生活所需，也可稱之為家庭經濟，推廣到國家來講就是所謂的政治經濟」。因此，一個政治家就好比家長一樣，透過工作機會賦予滿足每個社會成員的需要。<sup>16</sup>

現代世界「國家」與「市場」的共存及其相互作用產生了政治經濟學，沒有國家與市場，就不可能有政治經濟學。沒有國家，經濟活動的結果將完全由價格機制和市場力量來決定，這是純經濟學家的研究領域。沒有市場，經濟資源將由國家或類似的權力機構來分配，這是純政治學家的研究領域。雖然世界絕不可能以某種「純粹」的形式存在，但國家或市場的相對影響確實隨時隨地變化著。因此，下面分析所用的「國家」與「市場」的概念，就是馬克斯·韋伯（Weber Max）<sup>17</sup>所說的理想概念。<sup>18</sup>

世界知名的商業策略專家大前研一<sup>19</sup>卻認為，民族國家在全球經濟方面，已經淪為跑龍套的小角色。民族國家初始在重商主義盛行時代，的確扮演了創造財富的強大而有效率的龍頭角色，晚近選舉政治的掣肘邏輯，卻掐死了他們的經濟命脈，民族國家反而搖身一變，成為極無效率的財富分配機器。<sup>20</sup>全球化是否將為國與國的摩擦劃上句點？國際經濟競爭是否已不再有意義？經濟學家克魯曼（Paul Krugman）的答案是否定的。他認為持這種觀點的人「連最簡單的經濟概念和事實都不懂」。<sup>21</sup>

在本研究中，政治與經濟的互動關係佔有很重要的篇幅。例如，聯合國糧農組織<sup>22</sup>的功能是，站在全球的立場負責監督和保護全世界的漁業資源；它是限制各國漁船數量和分配各國每年漁獲量的最高權力中心。聯合國糧農組織既然是全球漁業資源最高分配機構，當然也是政治鬥爭最多的場所。所謂政治就是資源強制的分配，誰掌握政治大權誰就有夠份量來分配資源，目前的局勢是由美國在主導資源的分配。

## （二）、現代世界體系理論

在政治經濟學的領域裡，最近一個重要的發展是世界體系理論（World system theory）的提出，雖然大多避免馬克斯主義<sup>23</sup>者的標籤，同時通常也批評當代馬克斯主義者的思想。但事實上，世界體系理論仍採用相當多馬克斯理論的概念架構。<sup>24</sup>法蘭克（Andre Gunder Frank）用階級與一個經濟整體的觀點描述世界體系，這個途徑承認以過去與現在發展為基礎的剝削階級，希望可以在單一的現代世界體系中，提供一個歷史的觀點與分析途徑來檢驗過去、現在、未來的整體世界發展。<sup>25</sup>

儘管現代世界體系論斷言，多元國家體系是世界經濟形成的首要前提，但是該理論認為，國際貿易和投資的相互影響是使世界經濟的結構特徵一成不變的根本機制。按照華勒斯坦的看法，這種結構是單一的資本主義世界分工所決定的。有效的全球性生產組織的特點在於，以不同的勞工管理方法為基礎的區域專業化日益擴大。上述世界經濟就是地位不平等的許多國家組成的一種國際結構，這種結構維持國際分工<sup>26</sup>，促使先進資本主義國家的資本積累<sup>27</sup>，以及其餘國家的落後和低度發展的周而復始。

這種國際分工主要由三類不同層次的國家組成，它們在大魚吃小魚的市場秩序中各自努

力奮鬥，取得了層次不同的地位：中心、半邊陲和邊陲。中心國家往往專門從事工業生產，邊陲國家地位次之，只得負責生產原料，半邊陲國家則介於兩者之間。有人指出，從本質上看，現代資本主義的這些結構特徵幾個世紀以來沒有一點改變。<sup>28</sup>

根據這一看法，國際經濟造成第三世界經濟的惡化。國際分工把階級和國家的結構強加在邊陲地區和依賴性經濟上，妨礙了外圍附屬國經濟的發展。經濟不發達的弱國的形成，應歸咎於這種社會的外部關係，而不是內部因素。與雙元經濟模式相反，他們認為，世界經濟越是進步，邊陲地區越難取得發展，必須付出更大的革命代價才能擺脫市場力量的羈絆。

一個國家在這種不可抗拒的國際分工中最初的地位，決定這個國家是「強硬的」或是「軟弱的」。前者能抵抗外部的市場力量，使之於自己有利，還能夠有效地管理本國經濟；而後者是順從的，受外部市場力量的擺布，無法控制本國的經濟事務。因此，軟弱的國家和依附經濟落入了難以擺脫的市場力量的陷阱<sup>29</sup>。

總之，按照華勒斯坦的說法，在十六、十七世紀西方資本主義所建立的現代體系，近幾百年來本質上沒有改變。由於富者越富、貧者越貧，這個體系往往設法使自己繼續生存下去。

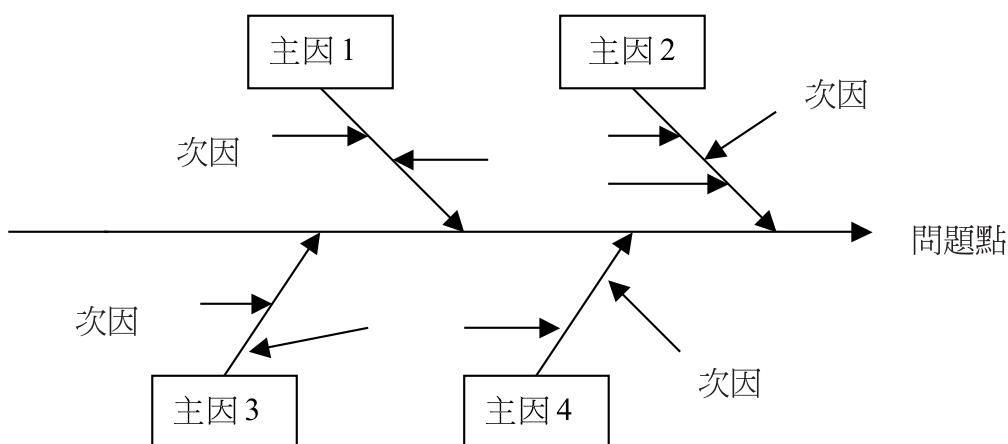
### (三)、航行理論

航行理論（暫用），係參考特性要因圖（又稱為魚骨圖）<sup>30</sup>的架構而成型，特性要因圖分析的步驟大致如下：

1. 確定事項或問題點，作為大枝目標所示。
2. 繪出影響該問題之重要因素為主要因素，作為中枝之架構。
3. 將其他各項次要原因與主要因素之關係，分別依附繪入要因圖中作為小枝。
4. 分析特性要因圖中的各種因素，藉此探討問題點形成的原因與解決方案。

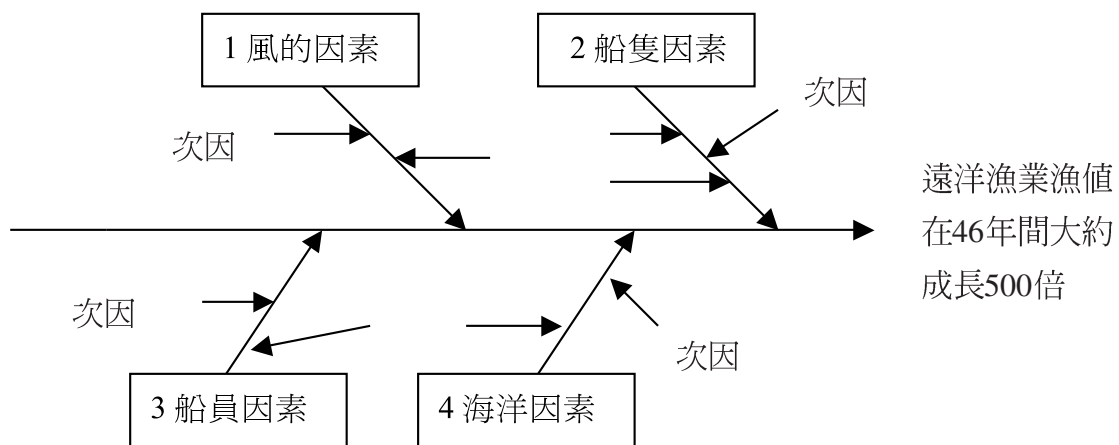
特性要因圖的運用係以如下的簡圖來說明：

圖 2 特性要因圖（又稱為魚骨圖）



現就航行理論的構想圖與影響航行理論的各個因素，分別列出如下：風的因素、船隻因素、船員因素、海洋因素等四個。現試敘述如下：

圖 3 航行理論構想圖（參考特性要因圖）



### 1. 風的因素（國際政治、經濟因素）

大國利用他們強大的政治力，強制分配全球資源；並且透過他們豐富的經濟力提供全球廣大的消費市場。由於具有優勢的政治與經濟影響力，所以可以形成一股強大的風潮，影響力愈大則所形成的風力就愈強。

#### (1) 風的方向

大國（中心國家）根據其國家利益來決定風的方向，中型國家（半邊陲國家）或小型國家（邊陲國家）若順從大國風向者，就會處於順風狀態，此時就有紅蘿蔔可以吃，例如美國對待台灣、韓國等國，就是最明顯的實例；相反地，若不順從大國風向者，就會處於逆風狀態，此時可能會處處挨大棒懲罰，例如美國對待古巴、伊拉克等國的作為。

在1950年代，冷戰<sup>31</sup>逐漸形成時，特別是在未能得到中國大陸新政權（中華人民共和國）的可能支持，美國對台灣的戰略地位是相當肯定。1948年11月，美國參謀首長聯席會議主席李海（William D. Leahy）在NSC-37號文件中，對台灣的戰略價值的評估為：

「一、失去戰略價值的中國大陸之後，台灣對美國的戰略利益大大提高。台灣能成為戰時空軍戰略基地並且能控制鄰近海運要道。二、若台灣陷入不友好國家之手，在戰時將提高敵人控制介於日本與馬來群島間海域的能力，使敵人得以擴張至琉球及菲律賓。三、若台灣陷入不友好國家之手，將有害於美國及日本對糧食及其它物質的取得，這將決定日本於戰時，對美國究竟是一項資產或累贅」。<sup>32</sup>

但是在1979年美國與中共建交後，美國參謀首長聯席會議主席瓊斯(David Jones)則對台灣的戰略地位作了完全不同的看法：

「當我們在南韓與共黨有所衝突時，台灣能提供的後勤援助的行動將會有限。在整個東南亞國家裡，菲律賓及泰國對美國有極重要的戰略利益。台灣和其他太平洋國家比起來，其

戰略價值遠不重要」。<sup>33</sup>

上述美國參謀首長聯席會議主席的簡單二段看法，充分地反映了同樣是冷戰期間因為與中共關係的改變，也影響到對台灣地位的認知。美國也從原來與台灣的安全同盟關係降到基於「長期友誼」或「道義責任」而以保護台灣的安全為主要目的。<sup>34</sup>

華勒斯坦將資本主義的世界體系，分為三個國家層次：中心國家、半邊陲國家、和邊陲國家。中心國家往往專門從事高附加價值的工業生產工作，此地所指的是已開發國家。而邊陲國家大都負責初級原料的生產，例如礦產的開採、糧食的生產等，此地所指的是低度開發國家<sup>35</sup>，例如印尼、哥倫比亞等；而半邊陲國家則介於中心國家和邊陲國家之間，例如那些新興工業化國家（台灣、韓國）。

## 2. 船隻因素（國家的因素）

影響航行的第二個因素，就是船隻的因素。縱使船隻身處順風的優勢，要是船隻結構不良或機制不好，那麼就不可能到達預定的目標。是故在此所討論的船隻因素涉及船隻結構（國家結構）、船隻機制（國家機制）、船隻目標（國家目標）等三個面向。現試分析如下：

### （1）船隻結構（國家結構）

國家結構牽涉到所謂國家競爭力的問題，國家競爭力端視其所掌握的生產要素<sup>36</sup>而定。國家會依其本身特殊的政治與經濟屬性，來規劃其國家所特有的競爭力類型；例如，台灣與中國大陸就是不同，中國大陸生產的主要目的是自給自足；而台灣各項生產的主要目的卻是交易，而不是自給自足。台灣所有的產品都是外銷導向<sup>37</sup>，因為台灣那時是荷蘭的殖民地，所以荷蘭人急於把生產所得換成可以攜帶回國的銀兩，這使得產品都成商品，資金流通迅速。

### （2）船隻機制（國家機制）

所謂船隻的機制，意即代表國家對來自內外部衝擊與挑戰的反應機制。國家機制的表現，反應在國家所提出的政策<sup>38</sup>上。

### （3）船隻目標（國家目標）

所謂船隻目標，意即代表國家所欲達成的目標。例如，中華民國政府在1949年從大陸撤退到台灣後，國民黨政府藉此機會喘息並勵精圖治，希望能早日反攻大陸，收復中原。那時台灣全國上下都有一個明確的目標，那就是「反共復國」，所以船隻的航向很清楚。

## 3. 船員因素（社會與個人因素）

影響航行的第三個因素，就是船員的因素。縱使一艘船選對了風向，船隻的結構很堅固而且船隻的機制也很好，加上航行的目的地亦很明確；但設若船員的能力有問題，甚或船員的意願不足的話，那麼這艘船就不能在海洋上順利航行，甚至會招致沈船的命運。船員因素包括有：船員能力、船員意願與船員願景等三個。現試述如下：

### （1）船員能力（國民的素質與技術）

船員的能力就是反應一個國家的人力素質，人力素質高的話就會提高一個國家的勞動生

產力<sup>39</sup>，勞動生產力就可累積成該國的人力資本<sup>40</sup>。例如，台灣透過人員的教育與訓練的努力，創造出豐富的人力資本；也經由先進的建設，才有今日呈現眼前的物質基礎設施<sup>41</sup>，並向更尖端、附加價值更高的技術密集型製造業轉進，尤其是在電子業方面。

#### (2) 船員意願（國民的意願）

船員意願，就是代表該國國民工作的意願。台灣在被殖民時期，國民所得大部分被殖民國拿走，所以大家的工作意願不是很高。例如，台灣以前的政治幾乎都被世界強權或區域強權所支配。過去幾百年來的台灣史，可以說是一部強權殖民史。殖民國佔領台灣的目的大概有兩個，那就是政治與經濟利益。例如，荷蘭殖民台灣主要是基於經濟利益；相反地，美國保護台灣的目的，卻著眼在政治利益上。美國的勢力介入後，台灣開始推行民主政治，台灣的政體轉型成爲民主政體，因爲財產私有權的建立，國民努力的成果可以自己擁有，大家工作的意願自然提高很多。

#### (3) 船員願景（國民的願景）

船員願景，就是代表該國國民努力的寄望。那個時代爲人父母的，無論如何辛苦，莫不希望子女飛上枝頭變鳳凰。而且希望將來子女有成就後，能改變自己的地位。

### 4. 海洋因素（國際環境因素）

#### (1) 海洋漁業的特性

海洋漁業有一個非常重要的特性，那就是它的再生能力與它的開放性。只要漁類的捕獲量控制在漁類再生能力之內，那麼我們就有取之不盡、用之不竭的漁類。

#### (2) 海圖變遷

產業在不同的時空背景，會有不同的意義和機會。要評估一個區域產業的興衰，當然離不開「時空」的因素，同時要將這個「變項」作個觀察和分析的重點。例如，在民國四十到六十年代，中共的飛行員駕米格機飛到台灣，大家稱他「反共義士」。接著坐花車遊行台北街道，兩旁群眾夾道歡呼，還有黃金萬兩，不但擁有令人羨慕的別墅，兼有美人作伴。但同樣的舉動發生在八十到九十年代，這個飛行員就變成「劫機犯」，不但沒有黃金和美人，還要遭到「坐牢」或「遣返」的命運。

## 三、台灣遠洋漁業的競爭優勢分析

本章擬利用航行理論的構想圖與影響航行理論的各個因素，來作爲分析目前台灣遠洋漁業競爭力優勢的情況。航行理論的因素包括：風的因素、船隻因素、船員因素和海洋等四個因素。從航行理論的探討中，可以得知國際政治經濟因素的互動情形，加上國際海洋因素的發展與變遷，讓大家更清楚台灣遠洋漁業的未來趨勢與走向。

從現代世界體系理論的探討中，發現國力較小的國家，將替國力較強的國家服務，以獲取較高的利益。過去台灣的遠洋漁業選對了風向，所以一路走來始終順暢無礙；目前台灣遠

洋漁業依然依附在美、日的勢力範圍，以供應美、日消費市場為主。

### (一) 風的因素（國際政治、經濟因素）

霸權的確立，有助於區域政治穩定和經濟發展。很多人認為冷戰後權力平衡政治已經過時，取而代之的是地緣經濟。這種說法，僅能反映出分析者的視野不夠寬廣，事實上政治與經濟是相關連的；國際經濟體系的發展與否，實繫於國際政治秩序的穩定。

有很多理由可以證明，東亞今日的繁榮是來自高儲蓄率和成功的大規模經濟政策。但是在這些成功背後，卻有一個很重要的原因被忽略，那就是美國與此區域國家所建立的聯盟關係，和美國軍事力量在此區域存在的事實，以及由此兩者所帶來的安定。政治秩序雖然不能解釋為是帶來經濟繁榮的原因，但它卻是經濟能繁榮所必備的條件。<sup>42</sup>

#### 1. 國際政治、經濟背景概述

太平洋漁業資源開發與亞太地區的政治、經濟有著極密切的互動關係。以美國為主導、日本次之的勢力，藉由提供市場、魚場和政治保護，共同瓜分太平洋漁業資源。美、日兩國由於經濟發達，有能力消費高價魚類，所以利用進口配額來管制，進而影響他國內政和外交。太平洋大部分豐富的魚場，以前都是美國的託管地或勢力範圍。美國可以透過最低入漁合作談判，來控制進出魚場的作業船隻數量和漁獲量。美國亦可以透過聯合國糧農組織的機制，基於美國國家利益，來強制分配太平洋漁業資源。

大國（中心國家）根據其國家利益來決定風的方向，中型國家（半邊陲國家）或小型國家（邊陲國家）若順從大國風向者，就會處於順風狀態，此時就有紅蘿蔔可以吃，例如美國對待台灣、韓國等國，就是最明顯的實例；相反地，若不順從大國風向者，就會處於逆風狀態，此時可能會處處挨大棒懲罰，例如美國對待古巴、伊拉克等國的作為。

美、日兩國將太平洋漁業資源開發的利益，配合美國在亞太地區的整體戰略，納入其防禦機制內。自從美國國防部在1995年初，公佈了「美國在東亞太平洋地區安全戰略白皮書」後，馬上獲得該地區國家強烈的支持和反應。那麼美國在亞太地區的安全戰略計畫又如何呢？分析美國在亞太安全戰略所採用的是以美國為首的霸權戰略<sup>43</sup>，目前美國在東亞的安全戰略是由三個部分所組成。其主要的結構與思維為：

#### (1) 冷戰後，藉著認同舊有與東亞國家聯盟組織，來加強彼此間的關係

延續冷戰時期的做法，美國應該保持並加強與該地區國家的區域聯盟關係；藉此基礎作為保護此區域的安全防衛核心。

#### (2) 美國繼續維持在東亞地區的軍事存在

目前該地區可能面臨的立即性危險，主要來自平壤。北韓現在是一個明顯的危機，它不但可能已經擁有發展核子武器的能力，而且還有110萬武裝部隊；其中的三分之二，還部署在南北韓交界處的非軍事地區附近。更令人擔心的事，它正在發展新一代的彈道飛彈（北韓的大浦洞飛彈已試射成功）。在這種情況下，要是美國現在從這個區域撤退的話，那將是一項嚴重的錯誤。美國不但要確保此區域的貨物能夠與外界暢行無阻外，而且對突發狀況要求

能夠快速反應；期能確實保障美國在此地區，和包含遠在此區域外的波斯灣區的利益和安全。

### (3) 美國在東亞地區發展區域性組織

在此地區發展的區域性組織，其目的是協助加強與美國的關係，而不是用來取代以美國為首的霸權戰略。在經濟領域方面，柯林頓政府盡最大努力，成立APEC（Asia-Pacific Economic Cooperation）<sup>44</sup>組織；在安全領域方面，他支持成立ARF（Association of Southeast Asian Nations Regional Forum）組織。此外，柯林頓政府與此地區很多國家，正在發展雙邊對話機制關係；其中包含中國、蘇聯和東南亞諸國。未來的十年，還是維持以美國為首的霸權戰略，被尊為最上策。

## 2. 國際政治、經濟因素分析結果

### (1) 此時期的美國與日本是此區域風力的創造國，尤其是美國

日本明治維新後，對中國發動「甲午戰爭」打敗了清朝；對俄國發動「日俄戰爭」打敗了沙皇。從此日本取得遠東地區的主導權，並搖身一變成為世界強權之一，當時的日本可算是東亞地區的霸主。

二次大戰，美國打敗日本並佔有日本原有勢力範圍。韓戰爆發後，美國的國際政治戰略佈局重新規劃，開始重視日本與台灣的地緣戰略地位。由於美國政治與經濟強力的支持，日本的經濟在此期間得以快速發展。換句話說，日本藉著美國的政治影響力再度稱霸東亞地區；相反地，美國借重日本經濟力穩固其世界霸權地位，兩國各取所需，互蒙其利。美國與日本兩大國利用他們強大的政治力，強制分配太平洋資源；並且透過他們豐富的經濟力提供全球廣大的消費市場。

### (2) 此時的台灣選對了風向

美國與日本有了政治與經濟影響力之後，再根據其國家利益來決定風的方向。此時的台灣選擇美、日，可謂選對了風向，所以能夠處於順風的狀況。美、日兩國開放其國內高價魚類市場給台灣，但進口配額每年要談判，設若政策能配合大國需求，配額就多給，否則就少給。因為我們選擇往美、日這邊靠攏，日本在1999年給我們的進口配額是99,000公噸，美國給我們的配額是無限制的。給中共的進口配額，只有1,000公噸，原因是進口配額的核定，必須依照過去進口的實際業績，慢慢地增加。試想中共要等到何時才能與台灣同步？除非中共能突破美、日所建構的聯合陣線，否則還要慢慢等待。

設若作個反向思考，現在台灣要是往中共靠攏的話，那麼結果會如何呢？目前中共的經濟水平還不足以提供高價魚類的內需市場，而且其政治勢力還沒有到達太平洋地區，更遑論對聯合國的影響力。

### (3) 台灣佔有比較利益的優勢

本屬遠洋漁業超級大國的日本，由於下列幾個因素，眼睜睜地騰出很多比較利益的空間給台灣。首先，是日本人上船的意願低。遠洋漁業本來就是一種勞力密集、資金密集、糾紛

密集、危險密集<sup>45</sup>的產業。再加上需要離鄉背井，每一航次總要離家2-3年，年輕人上船的意願不高。以前日本經濟尚差時，遠洋漁業船員的收入跟當時上班族薪水比較起來，尚有一段差距；但隨著日本經濟的發展，這段差距愈來愈小，加上遠洋漁業船員在找結婚對象時困難重重，所以縱使有再高的收入也很難找人上船。

其次，是人工成本高。由於遠洋漁業船員難找，所以薪資很高，一般的幹部都要新台幣12-15萬左右。第三，是日本漁船作業成本高。以前遠洋漁船爲了節省作業成本，每一次出航捕魚作業，都需要2-3年再返航回到日本國內。但由於最近勞工福利日漸抬頭，船員要求的福利也愈來愈高，現在的船員在簽約時，就要求船東6-12個月回航一次，否則不簽約，致造成日本漁船作業成本高。最後，是國家政策的問題。由於日本沒有政府版的外勞政策，業者只能暗中聘僱外籍船工；外籍漁工因爲權利和福利沒有保障，再加上語言不通和對日本這個國家印象不好，所以勞資雙方的關係常不穩定，影響作業。

日本遠洋漁業已從許多外國水域撤退，使遠洋漁船數減少。此部分之漁業可能從政府或業內就公海漁業資源養護的援助獲得較大之利益，可能透過與國際漁業組織合作而獲得。此外，業者在致力達成漁業聯合投資時，可能需牽涉技術及財務的援助。就漁民年齡方面而言，大多數的漁民都屬中年及較高齡的一代，而本業似乎無法吸引年輕人參與，因此導致未來漁民人數將持續減少，進而影響日本漁業的生產量。<sup>46</sup>

#### (4) 此區域的競爭者尚未出現

首先，韓國工會很強勢。韓國政府不敢有外勞政策，此舉致使韓國得不到廉價的漁工，所以無法與台灣競爭。但目前韓國政府已經要開始實施「替代兵役」制度；亦即，服海軍役的役男可以利用上遠洋漁船服務的經歷來替代服役。此舉實可作爲我國政府的參考，如此一來，更可增加我國遠洋漁業的競爭力。其次，韓國國內對生魚片的消費量亦很大。韓國的遠洋漁獲大部分以供應國內市場爲主，所以在國際市場上，台灣自然比韓國更具競爭力。

中國大陸過去是只重視陸權的國家，由於政策改變後，造成中共在政治、經濟方面雙雙得以發展。最近它把眼光轉向大海，想進一步東進太平洋，但是他的遠洋漁業才剛起步，其資金（建造一艘遠洋漁船動輒上億新台幣）、經驗和技術尚不足以跟台灣競爭。

#### (二) 船隻的因素（國家的因素）

船隻因素涉及船隻結構（國家結構）、船隻機制（國家機制）、船隻目標（國家目標）等三個面向。

##### 1. 船隻的結構（國家的結構）

台灣的對外貿易，以外銷自產的經濟作物和經營區域轉口貿易爲主。過去幾百年來的台灣史，可以說是一部強權殖民史。殖民國佔領台灣的目的大概有兩個，那就是政治與經濟利益。殖民強權建構下的台灣，其生產目的則依舊是作爲商品出售。當大陸米價高時，大家紛紛種稻；國際糖價漲時，大家又全部改種甘蔗了。這種靈活應變的商業化農業生產方式，與大陸很不相同。現就此情況分析如下：

### (1) 荷蘭時期 (1624-1661)

荷蘭東印度公司可算是台灣糖業公司的前身，1658年砂糖產量達到17,000石，滿足了日本和波斯的需求之外，還有剩餘可運往巴達維雅（即今日的印尼首都雅加達）。另外，鹿皮更是荷據時期的台灣特產，在出口貿易中佔龐大比例。鹿皮，日本武士最喜愛拿來製作陣羽織（武士作戰時穿在甲冑外的披肩）。據統計，1634年荷蘭人自台輸日的鹿皮有110,000張，1638年增至150,000張。在1650年左右，荷蘭東印度公司在台灣的生產項目（捕鹿、種稻、植蔗、捕魚等）、勞工人數（11,000名漢人）、產業規模（耕地總面積3,000甲、漁船200艘），每年純益約為40萬荷幣（相當於4噸黃金），難怪有一位荷蘭總督曾經很得意地說：「台灣真是公司的一頭好乳牛」。<sup>47</sup>

荷蘭東印度公司又利用台灣優越的地理位置（位於經濟封閉的中國之外海），全力發揮它的轉口功能，成為中國、日本、南洋、歐洲等地貨物的集散中心。17世紀中期的台灣，已經是一個小而靈活的經濟體，轉口貿易發達；荷治時代造成最大的影響是，台灣三百年前就有機會初步顯現出以出口為導向的商品經濟雛形，與中國大陸強調自給自足的小農經濟截然不同。<sup>48</sup>

### (2) 明鄭時期 (1661-1683)

鄭成功擅長組織與商業管理，他成立秘密商團組織，在內陸的稱為「山五商」，分金、木、水、火、土五個商行，以杭州為中心搜購中國絲綢、瓷器、珍玩等，運到廈門，交給「海五商」販運出海。「海五商」分為仁、義、禮、智、信五個商行，組成船隊往來東西兩洋；尤其是日本，賣了貨再運杉木、桐油、鐵器、火糧等軍需品回來，供部隊使用，或運外洋土產，轉交山五商賣到內地，形成一個循環網路。<sup>49</sup>

由於山五商與海五商是秘密組織，鄭氏集團的規模及數字不得而之。但從鄭家一艘商船跑一趟日本便連本帶利有十萬兩銀子看來，鄭成功的商團大約是當時東方海面上財力最雄厚的大商社，比以國家為後盾的荷蘭東印度公司還大，而且是中國唯一的外貿商團。那時，鄭成功完全控制了中國的海上航行權，除了他和部下的武裝船隊之外，其他商船都要向他購買通行證：西洋船（走南洋各國）三千兩，東洋船（走日本）小船五百兩、大船兩千一百兩。外國人要買中國貨，也非得與鄭成功打交道不可，中國的海外貿易是由鄭家壟斷。<sup>50</sup>

### (3) 清朝時期 (1683-1895)

「海疆既定」之後的清初，台灣的生產目的則依舊是作為商品出售。當大陸米價高時，大家紛紛種稻；國際糖價漲時，大家又全部改種甘蔗了。這種靈活應變的商業化農業生產方式，與大陸很不相同。面對「土膏墳盈」、「每畝數倍內地」的台灣土地，渡海移民逐漸安頓下來，用心耕田。台灣盛了米、糖專業生產區，多餘的產品都賣到大陸和外國，布匹、鐵器等物則依賴進口。在政治安定、商品流通的情況下，台灣社會形成康熙三十年至六十年間的富裕局面。<sup>51</sup>

咸豐八年（1858）與十年（1860），天津條約與北京條約陸續簽約，在西方船堅砲利的

壓迫下，台灣開港。台灣的歷史又走進了另一階段，對外貿易成爲台灣經濟的重心，開港後，台灣對外貿易大幅成長。其中主要輸出品茶、糖、樟腦爲主。<sup>52</sup>

#### (4) 日本時期 (1895-1945)

日治時期台灣作爲日本的殖民地，進出口主要以日本本土爲對象，而日本政府透過政治力的運用，也使日本資本壟斷了台灣進出口的主要業務。

在1902-1937年台灣與中國大陸平均貿易總值，則是台灣與日本貿易總值的7.4%，重要性大減。在此時期除了對日貿易之外，台灣出口的茶葉與樟腦，主要輸出地是美國、英國及南洋，自歐美進口的主要是化學肥料。<sup>53</sup>

同時，在「農業台灣，工業日本」政策下，設立農業研究機構，研發新產品、新工作技術及新化學肥料；倡組農會，負責推廣新品種和耕作技術，灌輸農民農業新知，以及統購肥料和新品種提供貸款；並積極興修水利工程等，展開台灣的綠色革命。<sup>54</sup>

1930年代起，爲配合日本經濟發展和軍事侵略擴張之需，總督府推動台灣之「工業化」，以作爲軍需品的生產基地和南進基地。其結果，除食品工業繼續發展外，化學、金屬、機械工業等顯著成長，重化工業已漸取代輕工業，台灣轉型爲半農半工的社會。<sup>55</sup>

## 2. 船隻的機制 (國家的機制)

所謂船隻的機制，意即代表國家對來自內外部衝擊與挑戰的反應機制。國家機制的表現，反應在國家所提出的政策上。<sup>56</sup>台灣四面環海，是個典型的海島國家，海洋資源豐厚，人民自遠古以來便利用海洋，從事漁業生產，而遠洋漁業因多以外國爲基地，使用本國土地資源少，但個人產值卻很高；過去十年間，我國遠洋漁業成長快速，政府亦積極訂定各項鼓勵政策，其最主要的有：

### (1) 融通興辦漁業所需資金

爲融通漁業資金，主管機關會同有關機關，洽由金融機構，辦理各種漁業貸款。由行政院之下的主管金融及漁業主管機關，於必要時得核准設立漁業金融機構。<sup>57</sup>基此，中華民國政府輔導漁民成立各地區之漁會，<sup>58</sup>除辦理漁民有關事項外，亦核准其針對各種漁業資金進行存貸款業務。

### (2) 漁業動力用油料價格補貼

在民國73年10月5日，立法院，羅傳進委員發言：「按漁撈成本，油料費平均約佔45%（鮪漁船油料費約佔30%至40%，拖網漁船油料費約佔60%），比例很重，現今漁船用油雖已經降低價格，然降幅偏低，對漁業經營助益不大，本席建請比照69年的油價補貼辦法，甲種漁船用油每公升補貼一元，乙種漁船用油每公升補貼0.6元，以紓漁困」。<sup>59</sup>

### (3) 教育

台灣光復以後水產教育蓬勃發展，除將日據時代原台灣總督府水產講習所改組爲省立基隆水產職業學校，馬公水產補習學校改爲省立澎湖水產職業學校以外，陸續設立了許多水產及海事院校，包括國立海洋大學，國立高雄海洋技術學院，私立中國海事專科學校，另外國

立台灣大學，國立成功大學、國立中山大學，國立屏東技術學院（原屏東農業專科學校）等，均設有漁業相關科系或研究所。高級水產職業學校則有基隆、澎湖、蘇澳、台南、東港五所省立水產職業學校及省立成功商業水產職業學校，省立鹿港高中設有水產養殖經營科，另有私立中華高級海事水產職校，均為培養所需之水產人才。

#### (4) 經濟政策

引進廉價漁工這個政策雖然造成一些社會問題，但它無疑是讓台灣在亞洲遠洋漁業方面，成為最具競爭力的要素。台灣船長的薪資平均為每年台幣229萬元，輪機長為159萬元左右，而其他幹部船員則約為40萬到100萬之間。<sup>60</sup>外籍船工薪資部份，幹部船員在台幣1.2-2.7萬元之間；普通船員約為0.6-1.2萬元左右。<sup>61</sup>

#### 3. 船隻的目標（國家目標）

韓戰爆發，美國為顧及本身的政治戰略利益，派出第七艦隊巡弋台灣海峽，協防台灣以防堵共產黨勢力染指東亞地區。國民黨政府藉此機會喘息並勵精圖治，希望能早日反攻大陸，收復中原。那時台灣全國上下都有一個明確的目標，那就是「反共復國」，所以船隻的航向很清楚。

#### (三) 船員的因素（社會與個人因素）

船員的因素包括船員能力、船員意願與船員願景等三個。

##### 1. 船員能力

台灣從事遠洋漁業者，一般都是中小企業主在做。他們從早期接受美援開始，並長期接受政府低利貸款和補貼，所以至今已累積了相當大的財力，是故已經具有資本積累的優勢。台灣權宜船可以藉著技術轉移的誘因，尋找合作對象（國家）來使權宜船就地合法化。台灣更可以藉著資金、技術、管理等面向，介入合作國的政權與利益團體，共謀彼此合作分享資源，以利台灣可繼續掌握遠洋漁業的利益。

##### 2. 船員意願

民國四十年代船員薪水大約是公教職員薪資五倍左右，軍人或警察十倍，但到民國六十年代台灣沿近海船員沒有固定之收入，純以分紅之方式為酬勞，那時平均每位船員待遇平均還可以拿到二至三萬之間，比起陸上不到一萬之薪資確實還可以吸引部份年輕人投入，漁船也不必為船員擔憂。

##### 3. 船員願景

在日本殖民時期，台灣人一般所受的教育程度都很低甚至沒有；台灣人的工作內容，大都是那些低階或是出賣體力型的性質，是屬於比較不體面的工作，由於受限於本身的學歷與知識，所以很難出人頭地。因為在台灣漢人幾乎都來自大陸，而漢人在大陸久受儒教文化薰陶，所以很重視教育，有所謂「萬般皆下品，唯有讀書高」的古訓。那個時代為人父母的，無論如何辛苦，寧可自己做牛做馬，莫不希望子女飛上枝頭變鳳凰。而且希望將來子女有成就後，能改變自己的地位，跟子女一起過好日子。例如，前民進黨主席林義雄的媽媽，就

是替人洗衣服賺錢栽培自己的子女；現今的陳水扁總統的父母，亦是靠替人種田來栽培子女。

#### (四) 海洋的因素（國際環境因素）

##### 1. 海洋漁業的特性

海洋漁業有一個非常重要的特性，那就是它的再生能力與它的開放性。只要漁類的捕獲量控制在漁類再生能力之內，那麼我們就有取之不盡、用之不竭的漁類。但海洋的生物資源，例如鯨魚或鮪魚，即屬於公共財。在開放的海域上捕魚，即說明了個體在擁擠的公共財情境中的邏輯。每一個捕魚國家均企圖儘可能獲得最多的財貨（具獨享性），但不能排除他國採取同樣的行為。每一艘船每年均相當合理的捕獲額外的漁獲，個別船隻因為儘可能地捕魚而完全攫取其利益，而成本則是未來漁獲量的減少，且是由所有的漁船分擔其成本。

##### 2. 海圖因素

台灣遠洋漁業開始興盛之時，恰逢海洋漁類的再生能力大於遠洋漁業的捕獲能力，所以國際上對各個漁業大國的捕漁行為沒有反對的聲音。擁有遠洋漁業的國家，各盡所能全力以赴。但當全球漁類的捕獲能力大於漁類的再生能力時，國際上就有國家發起說：「全球的漁業，需要進入所謂管理性漁業的時代」。也只有這種作法，才能確保全世界有取之不盡、用之不竭的漁類。如此一來，各國的遠洋漁業就被限制在某個範圍中，不像過去一樣可以海闊天空，任你遨翔。

今日，各國都爲了有限的漁業資源如何分配的問題，眾說云云地鬧的不可開交。由於牽涉到分配的問題，所以有一點是肯定的，那就是政治角力將被搬上檯面或在檯下較勁。

## 四、台灣遠洋漁業的未來發展

從現代世界體系理論的探討中，發現國力較小的國家，將替國力較強的國家服務，以獲取較高的利益。過去台灣的遠洋漁業選對了風向，所以一路走來始終順暢無礙；目前台灣遠洋漁業依然依附在美、日的勢力範圍，以供應美、日消費市場爲主。但中共的崛起卻帶來了很大的變數！設若以後中共經濟發展至能與美、日並駕齊驅甚或超越他們兩國時，我們將如何因應這個改變？台灣究竟要固守在美、日陣營，抑或要與海峽對岸建立起漁業策略聯盟的關係呢？

#### (一) 中國大陸的崛起攪亂東亞地區原本穩定的氣候

1970年代末，中國開始了一場從農村到城市的全面經濟改革，並取得世人矚目的成效。從1978年以來的20年間，國內生產總值平均每年增長9.8%，是中華人民共和國成立以來發展最快的時期，也成爲世界上增長最快的經濟。可以預計，如果中國經濟增長賴以支撐的條件能過持續不變獲進一步改善，不久的將來，中國經濟總規模將超過美國和日本，成爲世界上最大的經濟體。<sup>62</sup>

現在的中國已經擺脫了19世紀至20世紀前半期混亂的半殖民地狀態，而以富國強兵及振興中華為口號，逐步恢復其國力。最近中國經濟的年成長率都超過10%，這成長的中國經濟對世界影響力正在擴大中。原來已在政治上和軍事上具有重大影響力的中國大國，在21世紀將承襲統治亞洲地區長達2000年的中華帝國已在形成中。<sup>63</sup>

中國崛起為大國，也產生一個非常重大的地緣戰略議題。最樂觀的情況是，把一個推動市場自由機制、民主化的中國納入一個廣泛的亞洲區域合作架構內。但是假設中國並未民主化，卻在經濟及軍事上繼續增長實力，會是什麼狀況？不論鄰國意願及考量如何，可能會出現一個「大中華」，而且若是企圖阻擾大中華的出現，必會與中國產生激烈衝突。這類衝突會使美、日關係吃緊——因為日本未必就肯追隨美國去圍堵中國——因此可能會對東京所界定的日本區域角色產生革命性大變化，或許甚至造成美國軍力退出遠東。<sup>64</sup>

## （二）台灣再度面臨選擇風向

當中國大陸崛起後，過去由強權美國、日本所營造的地區風向已經不是單一方向。中國大陸所形成的新風力，造成此區域的風向，時而東風時而西風；致使依附美、日強權的台灣，正面臨選擇什麼風向的困境。目前台灣面臨特殊之國際外交地位，致使許多涉外事務，無法經由正常的外交管道加以處理。國際海洋事務多涉外，亦遭受同樣的限制，遠洋漁業當然亦無法逃脫此種困難。

台灣的可能選擇的途徑如下：

1. 東向與美國、日本繼續維持國際分工關係；西向結合中華經濟區的開發運作。
  - （1）美國與日本都將台灣視為是一個國家或政治實體。
  - （2）美國與日本目前依然提供台灣所需的尖端科技、資金與市場。
  - （3）中國大陸可以提供台灣較廉價的勞工、土地、原物料等，以增加台灣產品在國際市場的競爭力。
  - （4）中國的經濟發展漸趨轉強，其所可能提供的市場潛力驚人。
  - （5）台灣可以保有目前的民主價值觀跟生活方式。
2. 與美國、日本繼續維持國際分工關係
  - （1）美國與日本都將台灣視為是一個國家或政治實體。
  - （2）美國與日本目前依然提供台灣所需的尖端科技、資金與市場。
  - （3）台灣五十年來，其所建構的民主價值觀跟生活方式與美、日較接近。
  - （4）目前美、日的經濟漸顯疲態；相反地，中國的經濟發展漸趨轉強。
3. 納入中華經濟區的經濟戰略體系
  - （1）中國大陸只將台灣視為一個地方政府。
  - （2）中國大陸目前只能提供台灣較廉價的勞工、土地、原物料、市場等，以增加台灣產品在國際市場的競爭力，至今尚無法像美國與日本能提供台灣產業升級技術之所需。
  - （3）台灣五十年來，其所建構的民主價值觀跟生活方式與中國大陸相差甚遠。

(4) 這幾年來，中國的經濟發展漸趨轉強，其所可能提供的市場潛力驚人，不可不注意。

## 五、結論

### (一) 大國的政治戰略利益決定台灣遠洋漁業發展的肇始

二次大戰後，美國認定資本主義自然會在歐洲及日本再度風起雲湧，結果事與願違。大戰結束後的三年，也就是1948年美國才大夢初醒，發覺這兩個地區的經濟並沒有復甦。歐洲及日本可能會放棄資本主義，改投共產主義的懷抱。爲了鞏固資本主義的地盤，美國在歐洲不惜大手筆推出馬歇爾計畫以復興歐洲經濟，否則勢必會連累到本身的經濟。<sup>65</sup>

在亞洲，戰勝的美國正式取代日本成爲西太平洋區域的霸主。此時東亞地區的國家百廢待舉，雖然政府有心力圖振作，但因缺乏資金、技術、人力等因素，所以遲遲無法發展。一直等到1950年6月25日韓戰的爆發，使得美國重新重視台灣、日本的地位。美國根據其國家利益，選擇台灣作爲它在西太平洋的反共堡壘，並派遣第七艦隊協防台灣。並藉著優勢的政治與經濟力量，開始協助建設台灣、鞏固台灣，也包括幫助台灣漁業發展。

### (二) 大國依然宰制海洋資源的分配權

由於美國政治與經濟強力的支持，日本的經濟在此期間得以快速發展。換句話說，日本藉著美國的政治影響力再度稱霸東亞地區；相反地，美國借重日本經濟力穩固其世界霸權地位，兩國各取所需，互蒙其利。美國與日本兩大國利用他們強大的政治力，強制分配太平洋資源；並且透過他們豐富的經濟力提供全球廣大的消費市場。

### (三) 大國依舊根據國家利益來決定風向

回顧二次大戰期間的五十年前，在亞洲地區美國聯合中國，對抗日本和當時是日本殖民地的台灣；相反地，現在卻聯合日本和台灣發展所謂戰區飛彈防禦系統，旨在平衡中共在此區域日漸強大的軍力。同期間，美國在歐洲聯合蘇聯對抗當時的納粹德國；相反地，在冷戰期間美國卻聯合德國防止蘇聯的共產勢力進一步擴張。所以說，在國際政治經濟領域裡，「政治利益」和「經濟利益」永遠是個「變項」。

### (四) 航行理論解釋了台灣遠洋漁業能夠快速發展的原因

#### 1. 風的因素（國際政治、經濟因素）

- (1) 此時期的美國與日本是此區域風力的創造國，尤其是美國。
- (2) 此時的台灣選對了風向。
- (3) 台灣佔有比較利益的優勢。
- (4) 此區域的競爭者尚未出現。

## 2. 船隻因素（國家的因素）

- (1) 台灣已被強權殖民國根據其國家利益，建構成一個非常有競爭力的生產體。
- (2) 我國遠洋漁業能夠成長快速，與政府積極訂定各項鼓勵政策有重大的關係。
- (3) 國家目標明確，有助於產業穩定發展。

## 3. 船員因素（社會與個人因素）

- (1) 業者旺盛的企圖心，彈性靈活調度，國人吃苦耐勞的習性等都是成功的因素。
- (2) 政體的轉型與收入較其它行業高，大家工作的意願高。
- (3) 當時的父母對子女的期望很高，願意多付出。

## 4. 海洋因素（國際環境因素）

- (1) 公海自由捕魚時期，業者的競爭力是成功的關鍵。
- (2) 國際漁業進入管理規範時期，業者透過權宜船方式擴大捕魚量增加收益。
- (3) 遵守國際漁業資源管理規範，才是業者確保長期發展之道。

## （五）中國大陸的崛起攪亂東亞地區原本穩定的氣候

當中國大陸崛起，正是台灣每下愈況的開始。過去台灣東向倚靠美國與日本的政治經濟並納入其所建構的國際分工體系，西向取得中國大陸與東協國家的低廉的原物料與勞工供應，然後組成一個此區域最有競爭力的團隊。這種組合方式，普遍存在台灣各行各業中，這也能解釋台灣這五十年來為何能夠快速成長的原因。但如今，這種有力的組合方式正快速解體中，其原因就是中國大陸崛起。兩岸漁業合作的結果，將強化大陸遠洋漁業競爭力，並將取代台灣成為該區域遠洋漁業大國。

## （六）台灣遠洋漁業的未來發展

目前台灣的遠洋漁業依然站在優勢地位，但由於比較利益優勢漸失，競爭條件漸弱，勢必要及早與其他國家合作建立策略聯盟關係，以利爾後國際性的競爭。而中國大陸所提供的廉價漁工和龐大的市場，將使大陸成為亞太地區最有潛力的明日之星，也正是台灣遠洋漁業業者合作最佳的選擇。

假如中共那天真的變成世界最大的經濟體，屆時我國遠洋漁船的設備、捕獲的魚種等，勢必會有很大的改變。這個可能性隨著中共經濟日復一日的發展，愈來愈明顯。然而，目前還是很少有研究此議題的學者注意到這個變化，更談不上研究了！

台灣遠洋漁業未來能否繼續發展的機會點，將與今後兩岸互動關係的良否息息相關，可說：「成也兩岸，敗也兩岸」！

## 六、參考書目

### (一) 中文書籍

- 大前研一著，李宛蓉譯；《民族國家的終結》，台北：立緒出版社，1996年。
- 天下雜誌編，《發現台灣》，台北：天下雜誌出版，1992年。
- 田宏茂主編，胡祖慶譯，《政治經濟學導論》，台北：五南出版社，1990年。
- 汪仲譯，David S. Landes著，《新國富論》，台北：時報文化出版社，1999年。
- 周業謙、周光淦譯，Jary等著，《社會學辭典》，台北：貓頭鷹出版社，1999年。
- 林正義，《台灣安全三角習題》，台北，桂冠圖書，1989年。
- 林添貴譯，Zbigniew Brzezinski著，《大棋盤》，台北：立緒出版社，1998年。
- 林毅夫、蔡昉、李周 合著，《中國經濟改革與發展》，台北：聯經出版社，2000。
- 張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策》，台北：生智出版社，1999年。
- 張亞中、李英明著，《中國大陸與兩岸關係概論》，台北：生智出版社，2000。
- 張勝彥、吳文星等編著，《台灣開發史》，台北：國立空中大學，1996年。
- 陳永昌編著，《工廠管理》，台北：全華出版社，1998年。
- 萊斯特·梭羅著，齊思賢譯；《知識經濟時代》，台北：時報文化出版社，2000。
- 黃異，《漁業法規》，台北：渤海堂出版社，1999年。
- 楊宇光等譯，Robert Gilpin 著，《國際關係的政治經濟分析》，台北：桂冠出版社，1994年。
- 楊鈞池等譯，Joan Edelman Spero 著，《國際政治經濟學》，台北：五南出版社，1994年。
- 歐信宏、陳尚懋譯，Barry B. Hughes 著，《國際政治新論（下）》，1999年。
- 歐信宏、陳尚懋譯，Barry B. Hughes 著，《國際政治新論（上）》，1999年。
- 薛化元編著，《台灣歷史》，台北：大中國出版社，2000年。
- 羅傳進著，《漁民團體立委羅傳進國會問政錄（一）》，台北：1986年。

### (二) 中文期刊論文

- 宋燕輝，〈一九九八國際海洋年、聯合國糧農組織與台灣之參與〉，《漁業推廣第142期》，1998年7月。
- 胡興華，〈掌握國際漁業脈動、永續臺灣漁業經營發展〉，《國際漁業資訊100期》，2001年3月。
- 陳清春，〈漁船幹部船員就業市場與就業意願之調查分析〉，《第四屆漁業政策研討會實錄論文集》，1997年8月。
- 陳懷林、李金銓，〈90年代中國報業的財經改革及其影響〉，《中國評論一九九八》，1998。

黃貴民著，〈遠洋漁業人力供應及待遇結構調查分析〉，《國立高雄海事專科學校》，1993年7月。

楊永明，〈美國亞太安全戰略之理論分析〉，《美歐季刊》，第十二卷第三期，1997年6月秋季號。

蕭如秀，〈日本漁業之現況與展望〉，《國際漁業資訊068期》，1998年7月。

### (三) 網路資料

行政院農委會網站，漁業法規-基本法規 漁業法

(URL : <http://www.fa.gov.tw/tfb6c1.htm>)。

行政院漁業署網站，〈歷年水產貿易值統計圖〉，

(URL : <http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>)，1999。

行政院漁業署網站，〈歷年水產貿易量統計圖〉，

(URL : <http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>)，1999。

林家榮、林文傑，〈重要國際農情資訊〉，《農政與農情》，(2001年2月)，

(URL : <http://www.coa.gov.tw/magazine/farming/9002/018.htm>)。

胡念祖，〈國際漁業法體制之演進趨勢與轉變兼論我國因應之道〉，《第三屆漁業論文集》，(URL : <http://www.ofdc.org.tw/doc/漁業論文集/三屆/國際漁業法體制之演進趨勢與轉變.htm>)，1996。

胡興華，〈漁業文化史--光復後漁業生根發展—本土漁業〉，

(URL : <http://www.fa.gov.tw/tfb8c1.htm>)，1996。

鮪魚公會，(URL : [http://www.tuna.org.tw/new\\_page\\_1.htm](http://www.tuna.org.tw/new_page_1.htm))。

權宜船，(URL : <http://www.ofdc.org.tw/doc/漁業論文集/第四屆/責任漁業制中的漁船國籍制度.html>)。

### (四) 英文資料

Foseph S. Nye , “The Case for Deep Engagement-- East Asian Security” , Foreign Affairs , Vol.74 , No.4 ,1995.

Joan Edelman Spero , The Politics of International Economic Relations , London and New York : Indiana University , 1997.

### (五) 註腳部份

1 胡興華，〈漁業文化史--光復後漁業生根發展—本土漁業〉，

(URL : <http://www.fa.gov.tw/tfb8c1.htm>)，1996。胡興華先生現為行政院漁業署署長。

2 同上註。

3 U.S.Department of State , United States Relations with China , with Special Reference to the perior 1944-1949 (稱為 The China White Paper ) , Vol. 1 , p.14-16 。張亞中、孫國祥著，〈美國的中國政策〉，(台北：生智出版社，1999年)頁49-50。

- 4 張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策》，頁50。
- 5 張亞中、李英明著，《中國大陸與兩岸關係概論》，（台北：生智出版社，2000年），頁174-175。
- 6 世界銀行（World Bank）：又名國際復興開發銀行(International Bank for Reconstruction and Development)，一個國際性機構，在1944年布雷頓森林會議之後，於1947年成立，作為聯合國的一部分，旨在向會員國，主要是開發中國家提供經濟援助，以加強他們的經濟。該銀行曾資助廣泛的長期投資，其中包括基礎設施項目，例如修路、提供電信和供電、支援農業、開發工業項目(包括興建新工業)和社會、訓練和教育等計畫。該銀行的基金主要來自已開發國家，只向被認為能夠服務和償付其債務的政府以商業利率貸款。
- 7 胡興華，《漁業文化史--光復後漁業生根發展—本土漁業》，（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb8c1.htm>），1996。
- 8 台灣常利用懸掛別國國旗來擴大作業船隻數量和漁獲量的限制，以利爭取更多的進口配額。船舶國籍是指船舶歸屬於特定國家的情形，船舶國籍是船舶與其船籍國間的連繫。國際法上任何船舶皆須具有國籍，且僅能具有一個國籍，此乃國際法之基本原則，且在國際條約中明定，如一九五八年公海公約第六條第一項規定，「船舶應僅懸掛一國國旗航行.....」，他如一九八二年聯合國海洋法公約第九十一條第一項規定，「每個國家應確定對船舶給予國籍，船舶在其領土內登記及船舶懸掛該國旗幟的權利的條約。船舶具有其有權懸掛的旗幟所屬國家的國籍。」，而同公約第九十二條第一項另規定，「船舶航行應僅懸掛一國的旗幟」。一九八六年聯合國船舶登記條件公約（Convention on Conditions for Registration of ships）第四條第二項規定，「船舶具有之國籍即為其有權懸掛國旗之國家」，同條第三項則規定，「航行中僅能懸掛一國之國旗」。基於上述，依現行國際法而言，船舶在公海上應受船旗國專屬管轄且僅能受一國管轄，不可雙重國籍或多重國籍，則殆無疑義。船籍國經常要求船舶懸掛該國旗幟，做為船舶國籍的外部表徵，故船籍國亦稱之為船旗國。（URL：<http://www.ofdc.org.tw/doc/漁業論文集/第四屆/責任漁業制中的漁船國籍制度.html>）。
- 9 具最有效率與最有生產力的能力，近年來用來評估一個國家的經濟表現，尤其是生產力、出口物品或勞務的能力，以及人民生活水準的維持。Joan Edelman Spero著，楊鈞池等譯，《國際政治經濟學》，（台北：五南出版社，1994），頁388。
- 10 行政院漁業署網站，《歷年水產貿易值統計圖》，（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>）。
- 11 行政院漁業署網站，《歷年水產貿易值統計圖》，（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>）。1999。此圖是作者根據漁業署網站資料，綜合歷年來遠洋漁業的漁獲量、漁值統計資料，再利用excel所製成的圖表。

- 12 胡興華，〈掌握國際漁業脈動、永續臺灣漁業經營發展〉，《國際漁業資訊0100》，（2001年3月）。
- 13 行政院漁業署網站，同上註，（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>）。
- 14 行政院漁業署網站，同上註，（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb7c1.htm>）。
- 15 重商主義（Mercantilism）：重商主義將現實主義的概念與理論延伸至經濟層面。就重商主義而言，如同現實主義，國家是中心的行動者，在無政府狀態下的國家體系中運作，使用權力來追求安全。在延伸至經濟部份，重商主義將財富提升到與權力及安全一般的核心理念。Barry B. Hughes 著，歐信宏、陳尚懋譯，《國際政治新論（下）》，（台北：韋伯出版社，1999年），頁450。
- 16 田弘茂主編，胡祖慶譯，《政治經濟學導論》，（台北：五南出版社，1990年），頁13。
- 17 德國經濟學家、歷史學家和重要的古典社會學家。他從1892年起在柏林大學教法律，後來於1894年到弗萊堡大學任政治經濟學教授，於1897年擔任海德堡大學的經濟學教授。David Jary等著，周業謙、周光淦譯，《社會學辭典》，（台北：貓頭鷹出版社，1999年），頁744。
- 18 Robert Gilpin 著，楊宇光等譯，《國際關係的政治經濟分析》，（台北：桂冠出版社，1994年），頁7。
- 19 大前研一畢業於日本早稻田大學，並獲美國麻省理工學院核子工程博士。大前研一為世界知名的商業策略專家，他已出版四十餘本書，過去十年來，每年在日本其書籍銷售量均超過一百萬冊。李宛蓉譯，大前研一著，《民族國家的終結》，（台北：立緒出版社，1986年），頁2。
- 20 李宛蓉譯，大前研一著，《民族國家的終結》，頁9。
- 21 David S. Landes著，汪仲譯；《新國富論》，（台北：時報文化出版社，1999年），頁464。
- 22 就國際海洋漁業之保育與管理而言，無疑的，「聯合國糧農組織」扮演了一個最為重要的角色。「一九八二年聯合國海洋法公約」建立了一個公海漁業制度，並將公海漁業之管理與海洋資源之保育的主要任務交付給「聯合國糧農組織」。但一般批評聯合國海洋法公約所建立的公海漁業制度是有缺失。結果造成公海漁業一些問題的出現，其中主要包括：未受管理之捕魚、過度投資、漁船隊過分膨脹、漁船改懸他國旗幟逃避管理、沒有效率選擇性漁具之使用、不可靠之漁獲數字、國家間合作之缺乏等等。基此，一九九〇年代初期開始，「聯合國糧農組織」採取一系列的措施試圖強化全球漁業之管理與海洋資源之保育。宋燕輝（中央研究院歐美所副研究員），〈一九九八國際海洋年、聯合國糧農組織與台灣之參與〉，《漁業推廣第142期》，（1998年7月），頁38-45。
- 23 馬克斯主義者認為，資本主義將由於經濟因素而導致衰亡，因為無產階級不甘貧困而集結起來反抗資本主義在政治上是不穩定的，其組成是一種戰爭體制，這種好戰本性的結

果終將導致資本主義徹底滅亡而進化成社會主義的形式。

24 郝思悌 (Holsti, 1985) 將他們稱為新馬克斯主義者 (neo-Marxists)。Barry B. Hughes 著，歐信宏、陳尙懋譯，《國際政治新論 (下)》，頁467。

25 Barry B. Hughes 著，歐信宏、陳尙懋譯，《國際政治新論 (下)》，頁459。

26 國際分工 (international division of labor)：經濟自由主義相信，根據比較利益原理而形成的國際分工，極有益於促進市場的自然發展與國家間的協調一致；他們還認為，逐漸擴展的經濟互賴關係關係，為充滿競爭卻又缺乏規範的國家體系和平與合作奠定基礎。

27 資本累積 (Capital accumulation)：在自由經濟理論中，有一個比成長更為重要的力量，便是生產者將部分利益(收入減去支出)進行再投資，包括增加生產效率、生產量以及未來利潤。經濟成長需要資本累積，或是對於枯竭資本超逾的再投資。除了可以用以往生產的同樣方法，來達更多生產，資本累積使得生產過程中的分工更為簡化。

Barry B. Hughes 著，歐信宏、陳尙懋譯，《國際政治新論 (下)》，頁444。

28 Robert Gilpin 著，楊宇光等譯，《國際關係的政治經濟分析》，頁80-81。

29 「硬」或「軟」，即「強」或「弱」國家的概念極其含糊不清，值得今後作進一步分析。我認為，做強國和弱國的區分實易使人產生誤解。Robert Gilpin 著，楊宇光等譯，《國際關係的政治經濟分析》，頁130。

30 陳永昌編著，《工廠管理》，(台北：全華出版社，1998年)，頁184。

31 在1950年4月公開的國家安全會議第68號 (NSC-68) 文件，也是美國對冷戰策略的正式文件，可作為例證。NSC-68號文件最後彰顯出美國圍堵蘇聯的目的，它認為「冷戰實際上是一場關係到自由世界存亡的真正戰爭」，冷戰的目的是要度化敵人。換言之，只要敵人不放棄其信仰與主義，美國根本不會考慮一場的勝利或經由談判來達成一種解決方案。最好的策略就是持續不斷地圍堵，一直到其自己被迫改變。張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策》，頁41-42。

32 Foreign Relations of the United States, 1949, vol. 9, The Far East: China (Washington, D.C.: Government Printing Office, 1974), p.258. 引自，林正義，《台灣安全三角習題》，(台北，桂冠圖書，1989年)，頁221-222。

33 U.S. Congress, Senate, Committee on Foreign Relations, Taiwan, Hearings before the Committee on Foreign Relations, 96th Congress, 1st Sessin (Washington, D.C.: Government Printing Office, 1979), p.742. 引自，林正義，《台灣安全三角習題》，同上註。

34 張亞中、孫國祥著，《美國的中國政策》，頁57-59。

35 低度開發國家 (underdeveloped country)：國內生產總值(GDP)和每人所得的水準，不足以產生必要的儲蓄，以投資於重大的工農業投資計畫的國家。這些國家的典型特徵是擁有龐大的基本部門，如農家；其人口的大部分生活在或接近僅可維持的水準，所生

產的食物僅夠目前所須，因此無法供應大量的食物以支持眾多的都市化人口。

36 生產導致生產要素結合的使用，特別是土地、物質資本、勞力與科技等要素。歐信宏、陳尚懋譯，《國際政治新論（下）》，頁444。

37 出口導向（Export-oriented development）：許多新興工業化國家，都大力強調外在取向的成長政策，以作為促進國家快速工業化的方法。他們強調「利用出口幫助工業擴張」的方法（例如台灣、韓國的出口導向策略），就是已被證明是成功的一種策略。歐信宏、陳尚懋譯，《國際政治新論（下）》，頁549。

38 各國政府需要單獨的政策手段，去達到這樣的國內目標：實現充分就業和國際收支平衡情況下的無通貨膨脹經濟增長，當環境需要時，可把貶值和重新定值或升值和重新定值兩者適當結合起來。

39 勞動生產力（Labor production）：在成長之下，另一項增加的重要力量是勞動生產力。勞動生產力是指具體勞動的生產能力，通常係指在一小時中勞工總體所能製造總量。歐信宏、陳尚懋譯，《國際政治新論（下）》，頁445。

40 人力資本（Human capital）：生產要素包含有：土地、物質資本、勞工、技術等四項；人力資本是指其中的勞工這項要素。透過物質資本累積與有效分工可以增加生產力，但是增加勞工的知識與技術也可以達到同樣的目標；也就是說，透過教育、訓練甚至健康照顧來投資人力資本，讓企業可以轉型從事附加價值較高的行業。例如，台灣藉由教育投資來改善人力素質，並由此進入獲利頗豐的資訊科技產業。歐信宏、陳尚懋譯，《國際政治新論（下）》，頁445。

41 基礎設施（Infrastructure）：一國的基礎設施包含溝通網路，交通運輸以及必需的公共建設，又稱為公共財，這是因為由政府所管理或是融資興建。而社會基礎設施是指影響工作品質的教育與健康照顧的人力服務。Joan Edelman Spero著，楊鈞池等譯，《國際政治經濟學》，頁391。

42 Foseph S. Nye, "The Case for Deep Engagement-- East Asian Security", Foreign Affairs, Vol.74, No.4, 1995.

43 同上註。

44 亞太經濟合作會議 APEC (Asia Pacific Economic Cooperation)：一九八九年成立，成立時有十二個會員，分別是北美地區的美國及加拿大、東北亞地區的日本及韓國、東協國家的新加坡、印尼、泰國、馬來西亞、菲律賓及汶萊，以及大洋洲的澳洲及紐西蘭。亞太地區的經濟合作從「前景」、「目標」、「綱領」、到馬尼拉會議個別國家行動「計畫」，至2000年汶萊的區域網路發展計劃，APEC扮演了刺激整體區域內的經濟互動，以及促進2020年區域經貿自由化的角色，為一個舉世矚目的區域性國際組織，其目的是減少貿易障礙與加速自由化，起初並尚未形成正式的區域經濟組織。組織架構是以四個具有階層關係的政府間會議組成，分別為領袖會議、部長會議、資深官員會議、及委員會

與工作小組。APEC會員體以不同層級官員直接參與會議方式，推動各項議題的溝通與合作。APEC過去只有每年一次的部長會議，及數次的資深官員會議，但自從於一九九三年西雅圖領袖會議之後，APEC就成為熱門的區域國際組織，APEC原則與規定並沒有法律效力，不具有拘束力，換言之，各會員體政府是否會執行APEC的原則與規定，係出自於「協調性單方行為」APEC作為一個標榜「開放性區域主義」的經貿組織，其原則與目標是要發展成為亞太地區經濟合作的基本規範共識。

45 聯合國糧農組織（FAO）於2001年1月25日表示，漁夫是全世界最危險的行業。據統計，每天有逾70名漁民在海上捕魚時喪生，而每年全世界漁民的死亡人數則估計高達2萬4千人，且據信實際數字會更高。林家榮、林文傑，〈重要國際農情資訊〉，《農政與農情》，（2001年2月），

（URL：<http://www.coa.gov.tw/magazine/farming/9002/018.htm>）。

46 蕭如秀，〈日本漁業之現況與展望〉，《國際漁業資訊068期》，（1998年7月）。

47 天下雜誌編，《發現台灣》，頁20-21。

48 同上註。

49 同上註，頁38-39。

50 天下雜誌編，《發現台灣》，頁40。

51 天下雜誌編，《發現台灣》，頁61-63。

52 薛化元編著，《台灣歷史》，（台北：大中國出版社，2000年），頁40。

53 薛化元編著，《台灣歷史》，頁107。

54 張勝彥、吳文星等編著，《台灣開發史》，（台北：國立空中大學，1996年），頁222。

55 張勝彥、吳文星等編著，《台灣開發史》，同上註。

56 各國政府需要單獨的政策手段，去達到這樣的國內目標：實現充分就業和國際收支平衡情況下的無通貨膨脹經濟增長，當環境需要時，可把貶值和重新定值或升值和重新定值兩者適當結合起來。

57 漁業法第五十二條。行政院農委會網站，漁業法規-基本法規 漁業法

（URL：<http://www.fa.gov.tw/tfb6c1.htm>）。

58 所謂漁會是指非以營利為目的，依照漁業法所組成之社團法人。黃異，《漁業法規》，（台北：渤海堂出版社，1999年），頁229。

59 羅傳進著，《漁民團體立委羅傳進國會問政錄（一）》，頁42-48。

60 陳清春，〈漁船幹部船員就業市場與就業意願之調查分析〉，《第四屆漁業政策研討會實錄論文集》，（1997年8月）。陳清春先生係國立海洋大學漁業經濟研究所教授。

61 陳清春，〈漁船幹部船員就業市場與就業意願之調查分析〉，同上註。

62 林毅夫、蔡昉、李周合著，《中國經濟改革與發展》，頁2。

63 陳懷林、李金銓，〈90年代中國報業的財經改革及其影響〉，《中國評論一九九八》

- ，鄭宇碩編，頁518-546。香港中文大學出版社。
- 64 Zbigniew Brzezinski著，林添貴譯，《大棋盤》，頁66。
- 65 萊斯特·梭羅著，齊思賢譯；《知識經濟時代》，（台北：時報文化出版社，2000年），頁27。