

〈淺析《老子》的戰爭論〉

劉義生^{*}

摘要

《老子》是中國古代著名的哲學著作，自古以來，倍受推崇，被尊為道家重要經典。然老子生活於春秋末年諸侯爭霸的戰亂時代，看盡當時諸侯互相攻伐兼併，社會動亂，民不聊生的現象。所以，在這種慘酷的戰爭環境與紛亂的政治氛圍之下，影響其著《老子》一書；老子所著《老子》雖寥寥五千言，却涵蓋無比豐富之哲理，它對中國古代學術思想做出了多方面的傑出貢獻，這其中不乏寓意深刻的軍事思想。以論兵而言，本書雖非兵學著作，但卻蘊涵深刻的軍事哲學智慧。今就《老子》一書中論及戰爭的篇章為主要對象，以探究《老子》的戰爭論，並據而分析與歸納老子的軍事思想及其影響。

關鍵詞：老子、戰爭、兵學思想、軍事、無為、不爭、慎戰

^{*} 劉義生 / 國立高雄師範大學經學所研究生/現任高雄高工軍訓教官

網 要

一、前言

(一) 老子生平略述

(二) 《老子》軍事論述的文獻

二、《老子》對戰爭的看法

(一) 《老子》的「反戰」論

1· 戰爭違反崇尚自然無為的生活

2· 戰爭衝擊和平帶來連綿的災禍

(二) 《老子》的「慎戰」論

三、《老子》的軍事思想

(一) 致人而不致於人的思想

(二) 奇正相生而相用的思想

(三) 善於謀定而後動的思想

(四) 慈能生勇而克敵的思想

(五) 守勢作戰謙無爭的思想

四、《老子》避免戰爭的方法

(一) 知足寡欲

(二) 善下不爭

(三) 守柔靜處

五、《老子》戰爭論的價值與影響

(一) 慎戰不好戰的啓蒙

(二) 貴勝不貴久的目標

(三) 出奇制勝的謀略

(四) 勝而不美的態度

(五) 柔弱勝剛強的道理

六、結語

七、參考資料

一、前 言

道家崇尚自然的生活，主張「虛靜、無爲、無事、柔弱、不爭」的人格修養與超脫世俗觀念的態度，但這些對於老子生活的時代，顯然與充滿侵伐氣息的氛圍相違悖，因此《老子》的大部分思想，在盛行窮兵黷武的春秋戰國時代，可就不太容易大行其道了，惟就「戰爭」方面的軍事思想，多爲一般兵家或認同老子的統治者所吸收。老子生長在戰禍連連的時代，他眼見天下戰亂不休，目睹戰爭的殘酷，使其產生反戰的思想，並思考解決戰爭問題的方法。老子爲了挽救這個日益沉淪的戰亂時代，使陷入亂世中的百姓重新找回自然和善的國度，所以老子創導以「道」、「無爲」、「不爭」、「以柔勝強」等思想，並將其奉爲統治者的最高施政理念。而《老子》八十一章全文中即有多章與軍事思想密切關聯，所佔之篇幅，其分量之重，不可小覷，今就《老子》一書中論及戰爭的篇章爲主要對象，以探究《老子》的戰爭論¹，並據而分析與歸納老子的軍事思想。

（一）老子生平略述

根據司馬遷在《史記》一書中給他寫的一個簡單的傳記來看，他是春秋時著名的思想家、道家學派的創始人。《史記·老莊申韓列傳》內載：「老子者，楚苦縣厲鄉曲仁里（河南鹿邑東）人也。姓李氏，名耳，字伯陽，諡曰聃；周守藏室之史也。」²後因不滿於當時動蕩變革的社會現況而悄然退隱，不知所終。

老子做過周朝的「守藏室史」，所以他諳於掌故，熟於禮制，不僅有豐富的歷史知識，並有廣泛的自然科學知識。西元前520年，周王室發生爭奪王位的內戰，這年4月，周景王卒，大夫劉耿立王子猛爲悼王。王子朝殺悼王自立。晉人攻王子朝，立王子匄爲敬王。這次內戰達5年之久，西元前516年，王子朝失敗，席捲周室典籍，逃奔楚國；老子所掌握的圖書亦被帶走。於是，老子遂被罷免而歸居。形勢的變遷，使老子的地位發生變化，對他的思想起了大轉變。老子由於身受奴隸主、貴族及當權者的迫害，爲了避免禍害，不得不「自隱無名」，流落四方。後來，他西行去秦國，經過函谷關（今河南靈寶縣西南）時，關令尹喜知道老子將遠走隱去，便請老子留言。於是老子寫下了五千餘言的《老子》一書。

¹ 按，所謂戰爭的定義：戰爭是有超過一個的團體或組織，由於共同關心的權利或利益，在正常的非暴力手段不能夠達成和解或平衡的狀況下，而展開的具有一定規模的以初期暴力活動爲開端，以一方或幾方的主動或被動喪失暴力能力爲結束標誌的活動。另外，由於觸發戰爭的往往是政治家而非軍人，因此戰爭亦被視爲政治和外交的極端手段或其延伸。簡單來講，戰爭是一種強迫敵人遵從我方意志的武力行動。

² 按，周朝的「守藏室史」，相當於現在的國家圖書館館長或歷史博物館館長。

(二)《老子》軍事論述的文獻

《老子》一書是春秋末期大思想家老子學說的實錄和發揮，其書奠基於春秋末年，而基本定型於戰國初年。《老子》，又名《道德經》，是道家的主要經典著作之一。分上篇《道經》和下篇《德經》兩個部分，共八十一章，約五千字左右。從根本上說，《老子》是一部哲學著作，主要研究社會政治哲學和人生哲學，但也有相當篇幅的論兵內容。故自古迄今，許許多多的思想家，例如《隋書·經籍志》兵家著錄即有《老子兵書》一卷，記載其相關軍事思想，並將《老子》一書視為兵書的行列之中。³南宋鄭樵在《通志略》中將《老子》之著作錄於兵家，同樣以兵書看待之。⁴唐代王真認為，《老子》全書八十一章：「由是特建五千之言，故先舉大道至德，修身理國之要，無為之事，不言之教，皆數十章之後，方始正言其兵。原夫深衷微旨，未嘗有一章不屬意於兵也」⁵。又宋代蘇轍於《老子解》形容《老子》的兵學思想時，其云：「幾於用智也，與管仲、孫武何異？」⁶將《老子》列為講述權謀之類的書；明末清初的王夫之則認為，《老子》書中有言兵之略、有言兵之術，實為「言兵者之祖」、應為「言兵者師之」。⁷清代張廷玉《子史精華》在〈武功部·兵機〉篇章亦論述《老子》用兵的方法與其軍事戰略思想⁸；所以，我們不可諱言的說，《老子》八十一章的確包羅豐富且深邃的軍事戰略思想與智慧。然儘管如此，《老子》一書不能就因此被認定是一部兵書，因為《老子》通篇的思想要旨，主要實現其「天下有道」的理想國度，而「軍事思想」是其追求理想中的施政方針與理念之一，其軍事思想是老子思想的一種輔助並不是為戰爭而論戰爭；⁹另外，一直以來，有許多學者會認為《老子》是一部專講軍事的兵書，是因為在書中除了有許多地方含有豐富的戰爭論點與軍事思維的語句之外，其它的語句，如依老子的哲學性辦證來解釋，也是可與軍事領域互通的，因此，才有這樣的誤解。

老子藉《老子》一書倡導崇尚和平的理念，「反戰」的態度非常鮮明。與其說《老子》有很多的軍事思想，不如說《老子》是推行「反戰」的辦證和陳述軍事認識論；不論世人如何看待《老子》的軍事思想，有一點卻是明確的，就是《老子》其對後世軍事

³ 唐·魏徵著，《隋書》（台北：中華書局，1971年9月，臺二版），頁7。

⁴ 宋·鄭樵著，《通志略》（台北：中華書局，1970年6月，臺二版），頁3。

⁵ 唐·王真著，《道德經論兵要義述·序表》（台北：臺灣商務印書館，1981年10月，初版），頁1。

⁶ 宋·蘇轍著，《老子解》（北京：中華書局，1985年，新1版），頁32。

⁷ 清·王夫之著，《讀通鑑論·宋論合刊》（台北：里仁書局，1985年2月，初版），頁127。

⁸ 清·張廷玉著，《子史精華·武功部·兵機》，（北京：新華書店，1991年7月，1版1刷），頁781。

⁹ 汪秀麗《〈老子〉戰爭思想剖析—兼駁〈老子〉兵書論》，《安徽大學學報》，26卷第5期，2002年9月，頁51。

思想，尤其是軍事哲學的發展產生了深遠影響，特別是該書多從戰爭的角度來揭示其哲學命題，故所論往往對軍事領域具有重要的借鑒意義，其智慧也為後世兵家所吸收學習與應用。

二、《老子》對戰爭的看法

春秋戰國時代，「戰爭」是當時生活中的重要問題與普遍現象。一些政治家、哲學家、思想家，甚至兵學家，他們對這些當時的國際問題與現象並不會視若無睹；他們從這些戰爭的發展過程與結果中，體會到一些帶有哲理性的問題，並將其以哲學的高度加以分析探究，期冀尋找出包括治國與戰爭在內的一般事物發展變化的規律，從而解決問題。而《老子》正是其中的一部，它論軍事思想是從哲學的角度，而非軍事學的角度，所以我們就從哲學的見解來探究《老子》論述戰爭的看法為何？

（一）《老子》的「反戰」論

春秋戰國時代，周王朝大權旁落，各個諸侯間互相攻伐兼併，導致社會混亂，百姓離家背景，民不聊生。在這一社會政治氛圍之下，老子特別關心戰亂對於國計民生和社會發展的負面影響。所以老子反對戰爭，認為戰爭是統治者的一種暴虐行為，而極力主張「反戰」思想。以下試圖分析老子「反戰」的原因，老子認為：

1. 戰爭違反崇尚自然無為的生活

老子「道」的基本精神就是崇尚「自然無為」。所謂「無為」乃合乎自然規律，讓事物順乎自然之「道」的本性要求。那麼，理想的統治者應如何順乎自然而治國呢？老子他說：

是以聖人處無為之事，行不言之教，萬物作焉而不辭，生而不有，為而不恃，功成而弗居。夫唯弗居，是以不去。¹⁰

老子認為以「清靜無為」之道治國，統治者任憑事物自然規律發展而不妄加干涉，做到以「處無為之事，行不言之教」的方式對待百姓，這樣才能建立理想的國度。老子也曾對其所謂心目中的「理想國度」有這樣的形容，他說：

¹⁰ 王弼《老子道德經》通行本第二章，以下簡稱王本《老子道德經》。

小國寡民，使有什佰之器而不用，使民重死而不遠徙。雖有舟輿，無所乘之；雖有甲兵，無所陳之。使民復結繩而用之，甘其食，美其服，安其居，樂其俗。鄰國相望，雞犬之聲相聞，民至老死不相往來。¹¹

意思是說，假使國家不用太大，百姓也不必太多。使達到有各種工具而不需使用的程度，人民畏懼死亡而不必被生計所逼向遠方遷移，雖然有舟車，沒有人要去乘坐，有軍隊兵器，沒有可使用的機會。回歸到原始的生活，沒有多少雜事需要複雜的言語記述，用節繩記事的方法就足已應付事情。每個人的食衣住行育樂各方面都具足，不虞饋乏。與鄰國相望，雞犬相聞，因為沒有利益關係，大家也都擁有共同的東西，到老死也沒有往來的必要，也不會有發生衝突的情形。

老子的「無為」之道，果真如此神效，可以達到「理想國度」？老子自己解釋說，「無為」並不是什麼事都無所作為，而是統治者率先依「自然之道」的本性而為，不為他物所加、所干預，讓百姓模仿與學習。他說：

我無為而民自化，我好靜而民自正，我無事而民自富，我無欲而民自樸。¹²

也就是老子強調的「以無事取天下。」¹³原則，只要統治者自己不去干涉百姓，一切將依自然規律發展，達到「道常無為而無不為。侯王若能守之，萬物將自化。……不欲以靜，天地將自定。」¹⁴的理想境界。所以，天下事物是有其特定規律性，老子認為不容隨便干預，否則必遭失敗；要想治理天下，常靠「無為」之道。至於人為瑣事，政令繁多，導致煩憂民眾，就不能夠順利治理天下，這些「人為瑣事」當然也包括「戰爭」在內，故要想追求「崇尚自然無為的生活」就必須「反戰」。在老子看來，戰爭，乃以「兵」相「爭」，是大大的「有為」之事；而戰爭的一般目的在於「以兵逞強於天下」、以「有事」取天下，這些都是違背自然天道的「有為」之事，其結果必然是「凶禍」。「故有道者不處」，戰爭應遭到仁人君子的唾棄。

¹¹王本《老子道德經》，八十章。

¹²王本《老子道德經》，五十七章。

¹³王本《老子道德經》，五十七章。

¹⁴王本《老子道德經》，三十七章。

2· 戰爭衝擊和平帶來連年的災禍

老子反對戰爭的立論基礎，其主要觀點在於對生命的關懷與尊重。故認為戰爭中使用的兵器是傷人的武器，這種藉戰爭而干預他人生命的方式是違背道德與自然的一件事。所以，老子基本上否定戰爭，認為戰爭不論目的及方法為何？皆不可避免地會造成人民生命的犧牲與財產的損失，甚致引發饑荒連年的慘烈後果，導致無法估計的災禍。所以老子特別警告為人君、為人臣者，他說：

以道佐人主者，不以兵強天下，其事好還。師之所處，荊棘生焉；大軍之後，必有凶年。¹⁵

意思是說，用「道」的原則輔助國君的，不促使國家以武力逞強於天下，以武力逞強於天下很容易得到報應；雙方大軍發生戰爭的地方，總是呈現一片荒蕪；國家經過戰爭之後，總是變得饑荒連綿。

所以，老子反對以兵強天下，如果真正迫不得已而進行戰爭，也只能限於解除危機。他一再強調，不可逞強好鬥。所謂「其事好還」及「師之所處，荊棘生焉。大軍之後，必有凶年。」等句形容戰後的淒慘情景，這正是老子「反戰」的理由。不過「反戰」並不是主張投降，只是堅決反對以武力方式侵略別人；老子也強調，若是敵人來侵，總不能任人宰制，為了保護社稷的平安，對外來的入侵還是要抵抗的，不過這種出兵只以擊退敵人為目的。所以本章明顯可看出老子是持反對戰爭的態度，因為這是不合於「道」的原則，不合於「道」總是自速其亡。所以，老子認為，「以道佐人主者，不以兵強天下。」老子這一反對窮兵黷武的思想，有助於社會安定，且具有一定積極意義。

老子不儘自己對戰爭深惡痛絕，也提出懇切的呼籲，指「兵器」是不祥和的東西，有道之人應該予以離棄，它不是一個正人君子應有的器物，他說：

夫佳兵者，不祥之器，物或惡之，故有道者不處。……兵者不祥之器，非君子之器。¹⁶

意思是說，尖兵利器啊！是個不祥和的東西，人們應該都嫌棄它。所以，有道的人

¹⁵王本《老子道德經》，三十章。

¹⁶王本《老子道德經》，三十一章。

不靠向它。尖兵利器這些不祥和的東西，不是君子所常使用的東西。

本章是承前一章反戰的發揮，直指戰爭所用的「兵器」，告戒世人「兵器」是殺人的器具，有道之君子不應該崇尚它，也不能擁有並用之。老子反對戰爭的行爲，從而也反對與戰爭有關的事物，武器便是戰爭中最主要的器物，所以老子同樣抨擊它的存在，老子再次以不同的角度指出了戰爭的禍害，強調其「反戰」的思想。

(二)《老子》的「慎戰」論

現在先來了解「反戰」與「慎戰」的意義及其間的差異性。「反戰」是代表反對戰爭的一切行爲，認爲不應以武力的方式來解決糾紛或做爲統治者個人逞欲的工具。而「慎戰」是不輕易與人發生戰爭，如不得已而戰時，其戰爭行爲也要「謹慎」而行。老子「慎戰」的諸般事項，除了有避免戰爭發生的可能性之外，也希望統治者爲避免遂行沒把握的戰爭，而造成戰敗付出慘痛代價。所以面臨不得已而戰時，老子認爲在過程中，對於戰爭的諸般事務與準備，應採取嚴謹審慎的態度，俟有利己方的勝算後，再遂行戰爭的行動。綜合以上所論，雖然「反戰」與「慎戰」實質內容上有部分衝突的地方，基本上同一個人的思想中，不致於會同時認同這衝突的立場，但是以當時春秋戰國的時代裡，任何諸侯國都不能置身於戰爭之外，所以老子「反戰」並不是空談鼓吹和平主義，而忽略戰爭存在的事實，關於這點老子也非常明白，他認爲再怎麼無爲的「理想國度」都還是需要「甲兵」的防衛，只是不知何時會派上用場而已？故老子說：「兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡爲上。」¹⁷老子認爲非到萬不得已的情況，或自身生存已受到極大威脅，否則絕不可以苟存戰端之心，所以他說：

用兵有言：吾不敢為主而為客，不敢進寸而退尺。¹⁸

一如前論：「老子反對戰爭」，在不得已之下才被動出兵應戰。所以「吾不敢為主而為客，不敢進寸而退尺。」是不挑釁的作爲，更不會無故進犯別國，在建軍備戰方面，完全採取被動守勢的戰略。老子「慎戰」的關點完全出於「以戰止戰」的自我防衛作爲，這同時也完全符合老子反戰的思維：不侵略，無意於爭端肇事。

另外，老子認爲「以道佐人主者，不以兵強天下。」的作爲，也是描述「慎戰」思

¹⁷王本《老子道德經》，三十一章。

¹⁸王本《老子道德經》，六十九章。

想。老子強調，戰爭的發生與否，有時也會因臣子的關係而發生，所以身為一個忠臣的職責，應該以「道」的原則輔佐人君，不促使國家以武力逞強於天下，並試圖勸戒國君避免戰事的發生，老子這樣的論述符合「慎戰」的意旨。

三、《老子》的軍事思想

老子認為用兵的目的在於防止別人的入侵，嚇阻衝突的發生或者是救濟危難等安民救國的事情上，而不是為了自己的貪欲，以兵強於天下，靠征戰擴充自己的領土，或者是虛榮心作祟，想要向別的國家展示自己的武力；殊不知如此作為，將會造成原本安和樂利的社會成為哀哄遍野的景象。老子能夠事先預知這些後果，所以他才堅決反對這樣的作為，主張應該把用兵的目的放在防止上述悲慘事情的發生，用「以戰止戰」的態度面對戰爭。至於老子如何在國家不得已用兵時，可以最快的方式、時間，並讓雙方的損害在最少的情形下結束戰爭，這就端看如何發揮高明的戰略作為了。雖然《老子》不是一部兵書，但卻有著兵學家的智慧見解，所以，筆者將試圖從以下的篇章中探究老子的軍事思想。

（一）致人而不致於人¹⁹的思想

老子認為，誰能掌握戰場的主動權，誰就掌握了勝利的契機。一旦迎戰之後，對於戰爭的發展要確實的掌控，必要時實施欺敵的作為，迷惑敵人的判斷，為己方造就有利的契機。他說：

將欲歛之，必固張之；將欲弱之，必固強之；將欲廢之，必固興之；將欲取之，必固與之。是謂微明，柔弱勝剛強。魚不可脫於淵，邦之利器不可以示人。²⁰

意思是說，對於事物想要收斂之，就必須暫且使之擴張；想要削弱之，就必須暫且使之增強；想要廢黜之，就必須暫且使之興舉；想要執取之，就必須暫且使之給予。如此使人不能正確的明瞭現況，無法瞭解真實所在，這是柔弱戰勝剛強的契機所在。例如，魚不可以離開深厚的水體而生存，國家有效力的憑恃不可以輕易展示於人。

¹⁹ 按：本句語出《孫子兵法·虛實篇》，原文為「善戰者，致人而不致於人。」是孫子重要的軍事思想。

²⁰ 王本《老子道德經》，三十六章。

本章論述了一種形勢對立轉化的戰術作為，透過戰場瞬息萬變的現象，製作與利用各種消長的機會，消耗敵人戰力，壯實我方戰力，千萬不與敵隨之起舞或被迫於與敵接戰，那麼只會使我方陷於困境之中；所以，善於作戰的指揮官，牽制敵人而不被敵人牽制。老子本章所謂的「將欲歛之，必固張之；將欲弱之，必固強之；將欲廢之，必固興之；將欲取之，必固與之。」就是「致人而不致於人」最好寫照。

另外，在本章老子也提供了「柔弱勝剛強」的戰術指導思維，這與孫子「避實擊虛」的作戰觀念相近，強調反「弱」為「強」的思想。老子認為，強弱只是一個相對的問題，面對強大的敵人，若是硬要削弱它，反而無濟於事。如按照「物壯則老」的自然規律，讓它繼續地強大下去，過不了多久，它便會轉換衰弱下去，這也就是「將欲弱之，必固強之」的道理。所以，在面對強大敵人時，觀察敵人脆弱的地方，再利用我方的優勢與以打擊之；同時，也要避開敵人強盛的地方，不與之接戰，藉以保存自己的實力。甚致有時也可以採取欺敵的作為，故意向敵人示弱，使其自滿自傲後，鬆懈其戰鬥意志，進而給予敵軍「出其不意、攻其不備」的打擊，達到「果」而已的勝利。

（二）奇正相生而相用的思想

老子認為，戰爭開啓之後，敵我雙方所追求的是「勝利」的結果。致於要如何獲得勝利，而又不致太過傷亡，而這方面所考量與牽涉的因素很多。在自然因素方面，如地形、地物及天候等；人為因素方面，屬硬體的，如士兵人數、裝備設施等；屬軟體的，如士氣、訓練及將帥的謀略等。其中將帥的用兵謀略就發揮舉足輕重的效果，所以老子他說：

以正治國，以奇用兵，以無事取天下。²¹

意思是說，以清靜無為之常道治國，以詭奇的方法用兵，以不攪擾人民來治理天下。本章雖不全然談軍事的事，但老子提到了「奇正」的觀念，這是古代兵書上經常使用的觀念，可見老子雖是反戰的，但對於當時戰亂的情形，他也不得對軍事有所涉略，所以這裏也可以說明老子是懂軍事的。「以正治國」的對象是本國人民，當然要以正面的方法與策略來治理之；然對於戰爭敵對的一方，為求勝利，那就不能只用「正」來面對敵人，而必需「奇正互用」機動用兵，才有獲勝的機會。本章中雖只提到「以奇用兵」一句，這是以一「奇」字函蓋「奇正」，因為未有一味以奇用兵而久勝者，惟有「奇正

²¹王本《老子道德經》，五十七章。

相生相用」讓敵人摸不著實際，在關鍵的一刻予以反擊，如此才是善於用兵之道，是故為兵者，不可鋒芒畢露，以免自曝其短遭致惡果。

（三）善於謀定而後動的思想

老子認為，戰場上我方會實施應敵的相關謀略，或欺敵或引誘；相同地，敵方也可能會對我方採取相同的措施，這個時後誰有沈著的應變能力與正確的判斷力，將是左右戰局的重要關鍵。所以老子他說：

善為士者不武，善戰者不怒，善勝敵者不與，善用人者為之下。是謂不爭之德，是謂用人之力，是謂配天古之極。²²

意思是說，善於作將帥的人，不逞勇之於武；善於作戰的人，不輕易洩憤激怒；善於勝敵的人不趾高氣揚、驕橫拔扈。善於驅動別人的人對他表示謙下，這就叫做有了不爭的德性，有了善於驅動別人的能耐，這就叫做符合於道。

用兵之時已是激烈的爭鬥，怎麼還能有什麼不爭的德呢？老子認為是有的，他的意思是指兩國面臨糾紛將戰之時，作為將帥的人應「不逞勇之於武」，不爭相貪功而急於發兵；也不應受人激怒之下出兵而欲嗜殺來敵。所以，老子認為一個真正會用兵的將帥，是不隨便與人興兵作戰，知道甚麼時後可以作戰與甚麼時後不可以作戰的，如此便易於取得勝算，因為這是「謀定而後動」的結果。尤其是在行軍作戰時，在既定的壓力之下，如果不能控制自己的情緒，則士氣就會大受影響。士氣是用兵成敗之所繫，所以將領個人控制情緒的能力是很重要的。這「善於謀定而後動的思想」也可以是老子「慎戰」的另一寫照。

（四）慈能生勇而克敵的思想

老子認為「慈」有特殊的戰略價值，進而把它視為克敵制勝的重要法寶。他說：

我有三寶，持而保之。一曰慈，二曰儉，三曰不敢為天下先。慈故能勇，儉故能廣，不敢為天下先，故能成器長。今舍慈且勇，舍儉且廣，舍後且先，

²²王本《老子道德經》，六十八章。

死矣！夫慈，以戰則勝，以守則固。天將救之，以慈衛之。²³

意思是說，我有三個基本的行為準則，持守不渝：第一是慈愛；第二是儉樸；第三是不敢爲人之先而與天下爭得利。保持柔慈，就能全力以赴；保持儉樸，就能行走於廣闊的天地；不與天下爭得利之先，就能爲人群體的首領。如果捨棄慈愛而妄逞勇武，捨棄儉約而行廣，捨棄謙讓而爭先，那就離死亡不遠了。保持慈愛，用它投入爭戰就能取得勝利，用於防守就能鞏固。對於慈者，整個自然環境都會護衛他，因爲慈在守護著他。

在「三寶」中，老子最強調的是「慈」。老子的「慈」，實即慈愛之心，基於統治者與人民（士兵）之間展現無私的關愛。蓋國家對人民以慈，人民必熱愛其祖國，上慈下愛，合爲一體，同時老子他認爲若能把「慈」運用在戰爭中，將產生感化的作用，這個重要的作用是贏得戰爭勝利的必要條件。老子提出：「慈，故能勇。」慈愛之心能够在危難關頭激勵人們的勇氣。若統治者出於真誠的慈愛，則能使德澤普潤，又能使民心歸順，即便抗敵亦無所畏懼，這種基於真誠的「慈勇」是克敵制勝的法寶，所以老子說：「夫慈，以戰則勝，以守則固。」以慈爲戰，就能戰無不勝。在老子看來，用慈愛之心進行自衛戰爭，是符合天道的，即所謂「天將救之，以慈衛之。」

（五）守勢作戰謙無爭的思想

老子認爲，戰爭是不得已爲之，那麼戰事應如何進行呢？及看待敵人的態度又該如何？老子他說：

用兵有言：吾不敢為主而為客，不敢進寸而退尺。是謂行無行，攘無臂，乃無敵，執無兵。禍莫大於輕敵，輕敵幾喪吾寶。故抗兵相加，哀者勝矣。²⁴

意思是說，統帥武裝力量的人總是說：「我不敢採取攻勢進犯，而採取守勢；不敢前進越雷池一寸，而要退後一尺，不置部隊於危險之地。」雖然有陣勢，卻像沒有陣勢一樣；雖然要舉臂進攻，卻像沒有臂膀可揮一樣；雖然面對敵人，卻像沒有敵人存在一樣；雖然有兵器，卻像沒有兵器可執一樣，於是就不會促成緊張對峙而樹敵了。禍患莫大於輕侮敵人，輕侮敵人就差不多喪盡了我所說的「三寶」。所以，等到真正以武力相

²³王本《老子道德經》，六十七章。

²⁴王本《老子道德經》，六十九章。

對抗的時候，首先慈悲寬容忍讓，最後才不得已而奮起的一方通常會取勝。

另外，所謂「行無行，攘無臂，仍無敵，執無兵。」即意指爲了國家的安全保障，仍需要有制敵的力量，但不隨意使用，與「勿恃敵之不來，恃吾有以待之」的觀念相近，同時這也是老子「謙退無爭」的核心思想。最後老子提醒我們不要「輕敵」，因爲輕敵是對戰爭不尊重的表現，不但會造成失敗的結果，而且容易於征戰過程中迷失戰爭的本質，造成好戰、多殺的情形，這是老子所謂「幾喪吾寶」的傷慈表現。

四、《老子》避免戰爭的方法

（一）知足寡欲

老子認爲禍國殃民的戰爭，其根源在於人欲橫流做崇的結果。所以老子認爲，戰爭最主要原因是統治者的無道，由於其野心勃勃、多欲不知足，藉征戰以滿足自己的私欲，不顧戰爭爲人民帶來的嚴重後果。老子爲了消除戰爭，他試圖勸告統治者以道治國，並且知足寡欲。他說：

天下有道，卻走馬以糞；天下無道，戎馬生於郊。禍莫大於不知足，咎莫大於欲得。故知足之足，常足矣。²⁵

意思是說，一個國家的治理合於道，可以使戰馬返田耕種於農；國家的治理不合於道，則戰馬因興兵征戰於郊。如果不懂得滿足，則將導致更大的禍害；如果一直偏執性地貪求，則將將導致更大的罪過。所以，懂得自我滿足的富足，才是永久的富足，如此才能爲百姓帶來幸福。

老子指出戰爭會帶來巨大的禍害，國家與人民應對目前生活感到滿足，不要貪圖他國非分之利而輕起戰端。所以一個統治者，一味地利用戰爭來求取利益，將會爲國家帶來嚴重的禍害，也會遭世人所唾棄。這也是老子一直爲統治者示現戰爭的後果，以「知足思想」勸戒反戰的深切殷鑑，以期達到「天下有道，卻走馬以糞」的和安樂利與自然的太平盛世。

²⁵王本《老子道德經》，四十六章。

（二）善下不爭

老子非常看重「不爭」之德。老子認為通過「不爭」的道德手段去實現「爭」的功利目的，但這樣的「功利目的」不是真的「爭」來的，而是自然規律發展的結果，老子以水為例，他說：

上善若水。水善利萬物而不爭，處眾人之所惡，故幾於道。……夫唯不爭，故無尤。²⁶

意思是說，上好的行為典範就像水一樣。水，善於利導萬物而不與之爭，處守於眾人所不願處的低下處，所以，接近於道……。正因為水總是利導萬物而不與之爭，所以，它很少患過失。

因為水的「不爭」與「善處下」的特性，使得水成為萬物喜與親近的對象，又能匯流成江河大海的盛大形勢。關於「善處下」的特性，老子也提出解釋，他說：

江海所以能為百谷王者，以其善下之，故能為百谷王。是以欲上民，必以言下之；欲先民，必以身後之。是以聖人處上而民不重，處前而民不害。是以天下樂推而不厭。以其不爭，故天下莫能與之爭。²⁷

意思是說，江海之所以能為天下的溪水河流所匯注而成江海，就是因為它善於處下，所以能廣納成為百川之王。因此，君王要得到人民的推崇，必先在言行上對人民表示謙下；要統御人民，必先把自己的利益放在人民的後面。因此君王雖然位居於人民之上，但人民卻並不感到負擔壓力；雖然走在人民的前面領導，但人民卻並不感到會走向危害的地方。因此人民樂於君王的治理，他得到了天下人民永不厭棄的真心愛戴。因為他不與人相爭，所以天下沒有人能和他相爭。

老子強調在上位者要有處下居後的心胸，不要因個人貪求，一味只知多求表現及豐功偉業。惟有如此不爭之德者居上位，才有無欲無求之民居下位，如此上行下效，國人自然會厭棄戰爭、渴求和平。所以，這一切都是，水「善利萬物而不爭」的結果，也是老子「利而不害，為而不爭」原則的最佳體現。

²⁶王本《老子道德經》，第八章。

²⁷王本《老子道德經》，第六十六章。

（三）守柔靜處

老子認為「守柔」不但可以避免戰爭，也可以保存自己的實力。老子以「守柔」強調「以靜制動」的方針，使不受他國戰爭的挑釁與引誘，所以老子說：

魚不可脫於淵，國之利器，不可以示人。²⁸

意思是說，就像魚不可以離開深厚的水體而生存，國家憑恃的有效力的不可以輕易展示於人。不隨意顯示自己的能力，讓敵人摸不清窺我方的底細，那麼敵人一定不敢輕舉妄動。老子因此主張以柔弱靜處的行爲方式處世，不輕易「以國之利器示人」，如果鋒芒畢露，就難以持久。

老子又提出「守柔」與「不以兵強天下」的主張相對應的說法。他說：

人之生也柔弱，其死也堅強。萬物草木之生也柔脆，其死也枯槁。故堅強者死之徒，柔弱者生之徒。是以兵強則不勝，木強則兵。強大處下，柔弱處上。²⁹

意思是說，人活著的時候身體柔弱的，死了以後身體就變得強硬；草木生長的時候枝幹柔嫩，死了以後就變得枯槁。所以，頑固強硬是屬於速死的一類，柔弱靈動是屬於生長的一類。因此，國家的軍隊如一昧地逞強黷武就會走向滅亡，樹木茁大就會遭致砍伐摧折。所以凡是強大的，總是處於劣勢；凡是柔弱的，反而處於優勢。

老子要統治者「守柔」以避免戰爭，同時老子更告戒我們不可一昧處於逞強的狀態，否則易遭滅亡的命運，因為「強剛」與「弱柔」是相對待且消長變動的，在其轉化作用中，一切強弱剛柔的對待，不過是暫時存在的現象而已，剛強者不會永遠是剛強者，其或因太突出、或曝露短處，終將受到武力的摧折，使自己提早步入衰亡的境遇，這也是老子所稱「物壯則老」的自然法則；所以，老子一再要求統治者要「貴柔戒剛」。

戰爭，是人類最殘酷最愚昧的行爲。春秋戰國時代，各諸侯國互相攻伐，戰爭頻繁，且規模日益擴大，彼此兵力傷亡慘重，而期間普通百姓是最大的受害者。每逢戰爭，人們扶老攜幼，背景離鄉四處逃亡，嚴重破壞社會正常生產，也造成社會秩序動盪不安。

²⁸王本《老子道德經》，第三十六章。

²⁹王本《老子道德經》，第七十六章。

所以老子才講「師之所處，荆棘生焉」「大軍之後，必有凶年」，這些都是說明戰爭會帶給百姓災難最顯著說明。老子又說「兵者不祥之器也，非君子之器也」，老子顯然厭惡所謂「甲兵」之諸般意指，非常不能苟同統治者，居然利用戰爭來滿足自己的慾望。儘管老子也說，對於戰爭「不得以而用之」，這也不會造成老子反戰思想的矛盾，因為在國家面臨敵人入侵，生死存亡的同時，這個不得不採用的「甲兵」，是挽救國家免於亡國的權宜作法。

五、《老子》軍事思想的價值與影響

（一）慎戰不好戰的啟蒙

老子雖然「反對戰爭」，深知戰爭會帶來慘痛的代價，但老子自己也明白，處於當時充滿攻伐兼併的亂世裡，沒有國家是可以完全置身於戰爭之外的，所以老子並不是反對所有的戰爭，對於他人侵略的行爲，統治階級於「不得已的時後」仍需作防衛性的應變（或迎戰）。老子他說：

兵者不祥之器，非君子之器，不得已而用之，恬淡為上。³⁰

孫子³¹深受老子「慎戰」的思想的影響³²，《孫子兵法》³³云：「是故百戰百勝，非善之善也，不戰而屈人之兵，善之善也」，又云：「善用兵者，屈人之兵而非戰也」。由此可見孫子知兵而非好戰，其主張戰爭的最上乘結果，應不必真正地動用干戈，亦可以達成戰爭的訴求或解決紛爭。孫子不將動武列為優先的考量，其想法符合「慎戰」的思維。為此孫子特舉例說明其戰爭作為的實施順序，他說：

故上兵伐謀，其次伐交，其次伐兵，其下攻城。³⁴

³⁰王本《老子道德經》，第三十一章。

³¹孫子，名武，字長卿，春秋末期吳國軍事思想家。他出生於公元前 535 年左右的齊國樂安（今山東惠民），具體的生卒年月日不可考。

³²學術上對於老子與孫子的時代先後有不同的見解，本論文依黃忠天先生的考證說法，老子的生活時代前於孫子的時代，故本節論述《老子》的軍事思想影響時，將《孫子兵法》列為其影響之兵書之一。請參閱黃忠天〈孫武兵法思想起源於老子之比較研究〉，《高雄工專學報》第 20 期，1990 年，頁 257-274。

³³《孫子兵法》是世界上最早的兵書之一。在中國被奉為兵家經典，後世的兵書大多受到它的影響，對中國的軍事學發展影響非常深遠。作者為春秋末年的齊國人孫武（字長卿）。一般認為，《孫子兵法》成書於專諸刺吳王僚之後至闔閭三年孫武見吳王之間，也即前 515 至前 512 年，全書為十三篇，是孫武初次見面贈送給吳王的見面禮。

³⁴《孫子兵法》謀攻篇

意思是說，最上等的用兵策略是使用謀略，其次是使用外交斡旋，其次是動用軍隊作戰，最下等的策略是去攻擊敵人的城池。孫子這樣的用兵思維也是強調「慎戰」。

《孫子兵法》除了強調其用兵的順序之外，孫子再次說明不到最後關頭決不輕舉戰爭，他說：

非利不動，非得不用，非危不戰。主不可以怒興軍，將不可以愠用戰；合乎利而用，不合而止。怒可復喜也，愠可復悅也；亡國不可復存也，死者不可復生也。故明主慎之，良將警之，此安國之道也。³⁵

意思是說，沒有利益不要發動戰爭，沒有獲得民心不要動用武力，沒有生死存亡不要主動求戰。統治者不可以因為憤怒而發動戰爭，領兵的將帥不可以因為惱怒而進行戰鬥；依於合乎國家利益的才能去做，不合乎國家利益的就要停止。憤怒可以回復到喜樂的狀態，惱怒可以回復到和悅的狀態；但是已經滅亡的國家不可以回復到存在的狀態，因戰爭死去的人民不可以回復到活著的狀態。因此對於戰爭這件事情，明道的君主一定要謹慎，賢良的將帥一定要警惕，這是安定國家的方法。

孫子認為戰爭一事，攸關國家生死存亡，統治者不可不察也。所以孫子受老子「慎戰」影響，並得其思想之精髓。

（二）貴勝不貴久的目標

老子認為用兵是特殊的情況，應是統治者「不得已」而採取的作為。用兵的目的在於取得勝利，也惟有勝利才能「以戰止戰」減少傷亡與損失。但由於老子的主張是「反戰」、「慎戰」的思維，他對勝利的結果，有獨特的看法，他說：

善者果而已，不敢以取強。果而勿矜，果而勿伐，果而勿驕，果而不得已，果而勿強。物壯則老，是謂不道，不道早已。³⁶

意思是說，明白戰爭之道的人，在戰爭獲勝之初就適可而止，不敢在執取功果而強

³⁵ 《孫子兵法》火攻篇

³⁶ 王本《老子道德經》，第三十章。

逞霸道再戰。不把戰功作為憑恃，不借戰功而張揚誇耀，不恃戰功而驕慢待人，只把勝利作為情非得已的必需，並不因此而強侵天下。要知道，事物強壯了就難免趨於老化，這是不合於道的，不合於道總是自取其亡。

老子認為只要戰爭有了勝利的結果，就應該早一點結束戰爭，讓一切的生活儘快恢復原樣，這樣才是「有道」的統治者應有的表現。老子這樣的思想也影響著孫子，《孫子兵法》說：「兵貴勝，不貴久。」³⁷又說：「夫兵久而國利者，未之有也。」孫子認為從來沒有一個國家，長久征戰後國家受益的情形，所以這樣的道理正是老子用兵「貴勝不貴久的思想」的發揮。

（三）出奇致勝的謀略

老子認為治國與用兵的方法道理不同，他說：

以正治國，以奇用兵，以無事取天下。³⁸

意思是說，以清靜無為之正道治國，以詭奇的方法用兵，以不攪擾人民的生活來治理天下。若運用於戰爭中，出奇制勝實乃一大原因。若運用於治國，以「無事」的自然規律治理，將可獲得人民的依附。

「以正治國」的對象是本國人民，當然要以正面的方法與策略來治理之；然對於戰爭敵對的一方，為求勝利，那就不能只用「正」來面對敵人，而必需「奇正互用」機動用兵，才有獲勝的機會。本章中雖只提到「以奇用兵」一句，這是以一「奇」字函蓋「奇正」，因為未有一昧以奇用兵而久勝者，惟有「奇正相生相用」讓敵人摸不著實際，在關鍵的一刻予以反擊，如此才是諳於用兵之道。

後世所謂「出奇制勝」的思想多源於《老子》。事實上，孫子把《老子》的「以奇用兵」的原則，發揮得盡致透徹，其所著之《孫子兵法》，亦為後世兵家所吸收。孫子更進一步提出「奇正相生」變化莫窮的理念，他說：

三軍之眾，可使畢受敵而無敗，奇正是也。……凡戰者，以正合，以奇勝。

故善出奇者，無窮如天地，無竭如河海。……戰勢不過奇正，奇正之變，不

³⁷ 《孫子兵法》作戰篇。

³⁸ 王本《老子道德經》，第五十七章。

可勝窮也。奇正還相生，如環之無端，孰能窮之？³⁹

意思是說，戰鬥中可以承受敵人的攻擊而沒有被擊敗的原因，是運用了奇正戰術的緣故。作戰的時後，結合奇正交戰，達到用兵取勝的結果。所以善於出奇的人，他的奇術就好像天地般沒有窮盡，就好像河海般不會枯竭。戰鬥中的形勢關係，不過是以「奇」與「正」為基本的狀態，然而「奇」與「正」經過變化發展之後，其形勢狀態便不可窮盡了。「奇」與「正」之間相互轉化，就好像圓環沒有端點一樣，又有誰能窮盡它呢？

孫子說：「奇正相生如圓圈之循環無端，奇正之變不可勝窮也。」這些道理與《老子》的「以正治國，以奇用兵」和「有無相生」的原理是一致的。綜合起來說，《孫子兵法》的軍事思想基礎是《老子》哲學系統中的軍事思想。

（四）勝而不美的態度

老子思想體系是順應自然、崇尚和平，對於戰爭認為是不得已為之，發生戰爭是令人沉痛的一件事，所以老子對於戰爭勝敗的態度與戰爭中犧牲的人，有著其獨特的見解，他說：

勝而不美，而美之者，是樂殺人。夫樂殺人者，則不可以得志於天下矣。……

言以喪禮處之。殺人之眾，以哀悲泣之；戰勝，以喪禮處之。⁴⁰

意思是說，即使戰爭因此而取勝，也不要顯出洋洋得意的樣子。因此洋洋得意的人是以殺人為樂的人。以殺人為樂的人是不可能得志於天下的。所以，準備征戰的將士，要懷著哀痛的心情前往；既使戰勝了，也要按照辦喪事的禮儀來處理。

這種「勝而不美」的思想，展現老子不喜窮兵黷武、不願亂殺無辜的精神，彰顯老子尊重生命與重視人道倫理的情懷，老子這樣的精神是超越國度、凌駕敵我藩籬的境界，對後人也產生了深遠的影響，如《黃石公三略》所說：「聖王之用兵，非樂之也。」⁴¹以及《孫臏兵法》⁴²所說：「然夫樂兵者亡，而利勝者辱。兵非所樂也，而勝非所利也。」⁴³

³⁹ 《孫子兵法》虛實篇

⁴⁰ 王本《老子道德經》，第三十一章。

⁴¹ 黃石公本為秦漢時人，後得道成仙，被道教納入神譜。《史記·留侯世家》稱其避秦世之亂，隱居東海下邳。後世流傳有《黃石公素書》和《黃石公三略》二書，蓋為後人托名所作。本引文見《黃石公三略》下略篇。

⁴² 孫臏，生卒年不詳，中國戰國初期軍事家，兵家代表人物。孫臏原名不詳，因受過臏刑故名孫臏。孫

這些都反映了老子「勝而不美」的思想傾向。

（五）柔弱勝剛強的道理

老子雖然強調「反戰」，但於必要時仍不反對所謂「防衛性」的戰爭。即然免不了戰爭的發生，統治階級就要面對它，處理它。老子認為在對待強大的敵人時，不要逞強衝動，而要採取「以弱勝強」、「以柔克剛」的策略。他說：

天下莫柔弱於水，而攻堅強者莫之能勝，以其無以易之。弱之勝強，柔之勝剛，天下莫不知，莫能行。⁴⁴

老子主張人們在戰爭中應當「守柔」。守柔並不一定都代表其力量較弱，有時這是面對戰爭的謙卑態度，試圖轉圜或改變即將爆發的戰爭；有時這也是一種等待的過程，強調反「弱」為「強」的思想。本章老子也提供了「柔弱勝剛強」的戰術指導思維，一開始或許自覺處在柔弱地位，採取以退為進，以靜制動的方式，「強」與「弱」的雙方隨著戰局的演變，再強大的敵人，如按照「物壯則老」的道理，讓它繼續地強大下去，過不了多久，它便會自動地衰弱下去，這時等待敵人曝出短處，再利用我方的優勢與以打擊之；同時，也要避開敵人強盛的地方，不與之接戰，藉以保存自己的實力。甚致有時也可以採取欺敵的作為，向敵人示弱，使其自滿自傲後，鬆懈其戰鬥意志，進而給予敵軍「出其不意、攻其不備」的打擊，最終以弱勝強，贏得戰爭，達到「果」而已的勝利。

老子「柔弱勝剛強」的思想亦為孫子所吸收。老子以「水」形容與代表其柔弱之說，同樣地孫子亦以「水」的柔弱特質與自然形態，發明其用兵的方法，他在《孫子兵法》中寫道：

夫兵形象水，水之形避高而趨下，兵之形避實而擊虛。⁴⁵

意思是說，水的流行一定從高處往低處流，遇到堅實的障礙物會自然避開而行，若

臆出生於阿、鄆之間（今山東省陽谷縣阿城鎮、菏澤市鄆城縣北一帶），是孫武的後代。《孫臏兵法》是其兵學專著。

⁴³ 《孫臏兵法》現在分上下兩編，共三十篇。本文摘自〈見威王〉篇。

⁴⁴ 王本《老子道德經》，第七十八章。

⁴⁵ 《孫子兵法》實虛篇。

所經爲空虛之處，則會予以注入貫滿；這就像用兵一樣，與敵交戰應避開其堅強地方，找到敵人防衛較虛之處進攻。

孫子又闡述如何利用水的柔弱特性而產生剛強的力量，他說：

勝者之戰，若決積水於千仞之谿者，形也。⁴⁶

意思是說，如果將柔弱的流水暫時集中於千仞高處，一旦決開阻斷物，一瀉而下的水勢，將有如千兵萬馬般奔騰而下，其所到之處無堅不摧。

所以孫子盡得老子「柔弱勝剛強的道理」，把兵形如水的理論闡述得淋漓盡致。

雖然本小節大部份拿《孫子兵法》與《老子》做論述或比較；然老子畢盡不是兵家，其《老子》軍事思想的論述，係屬於「戰爭的本質論」部分，從哲學的角度看待戰爭相關的原理原則，並非真正教導用兵方法的兵書；而孫子是眾所皆知的兵家，其《孫子兵法》軍事思想的論述，則屬於「戰爭的方法論」部分，從實務的角度看待戰爭相關的戰略戰術，係真正教導用兵方法的兵書。所以《老子》與《孫子兵法》或其它兵書，不能等同看待，充其量是後世的兵家吸收了《老子》哲學性的軍事思想後加以發揮而成。

六、結語

老子是個樸素的自然主義者，他所關心的是如何消解人類社會的紛爭，如何使人們生活幸福安寧；他所期望的是政治權力不干涉人民的生活，並且消除戰爭的禍害。我們說老子是哲學家，也正在於老子並不是站在哪一個具體交戰國的立場，或從純軍事的角度來看問題，老子的立意是從對人類終極關懷的角度來探討問題的；也就是說，《老子》的軍事思想並不是從戰爭的現場來指導戰爭如何進行，而是爲實行「天下有道」的理想與對生命關懷與尊重的角度，解決戰爭的問題，包括如何避免戰爭與如何結束戰爭。總之，理解老子戰爭思想必須上升到老子「道」的立意，緊扣老子「天下有道」的情懷來理解；而這些原則無不體現和滲透著老子悲天憫人的情懷和重視生命價值的人生態度。

今天探討老子的戰爭論及其軍事思想時，發現老子一直都是「反戰」的立場，並且以此立場來論述其「不得已用兵」時的態度與立場，進而闡發出其戰略層次的「軍事思想」。老子提出了他對戰爭的態度，對戰將的要求，對戰略的見解，對後世的影響極其

⁴⁶ 《孫子兵法》形篇。

深遠。

而這些見解與思想，無非是希望能告戒統治者，將戰事早日結束及降低戰爭帶來的禍害，《老子》的戰爭論並不是要成爲當政者滿足貪慾的幫凶。

七、參考資料

(一) 專書部分：

- 1、晉·王弼著，唐·陸德明釋文，《老子道德經注》，台北：世界書局，2001年。
- 2、清·魏源《老子本義》，台北：臺灣商務印書館，1980年。
- 3、唐·魏徵著，《隋書》，台北：中華書局，1971年9月，臺二版。
- 4、宋·鄭樵著，《通志略》，台北：中華書局，1970年6月，臺二版。
- 5、唐·王真著，《道德經論兵要義述》，台北：臺灣商務印書館，1981年10月，初版。
- 6、宋·蘇轍著，《老子解》，北京：中華書局，1985年，新1版。
- 7、清·王夫之著，《讀通鑑論·宋論合刊》，台北：里仁書局，1985年2月，初版。
- 8、清·張廷玉著，《子史精華·武功部·兵機》，北京：新華書店，1991年7月，1版1刷。
- 9、陳鼓應《老子今註今譯》，台北：臺灣商務印書館，2000年12月，第3版。
- 10、吳怡《新譯老子解義》，台北：三民書局印行，2008年5月，第2版。
- 11、王建東《孫子兵法》，台北：鐘文出版社，1995年6月。
- 12、邱少華《智慧之窗看老子》，台北：正展出版社，2002年6月。
- 13、傅佩榮《原來老子這樣說》，台北：九歌出版社，2011年1月。
- 14、牟宗三《中國哲學十九講》，台北：臺灣學生書局，1999年。
- 15、魏汝霖《孫子兵法大全》，台北：黎明文化事業公司，1997年。
- 16、魏汝霖《孫子今註今譯》，台北：臺灣商務印書館，民68年6月。
- 17、魏汝霖、徐培根《孫臏兵法註釋》，台北：黎明文化事業公司，民65年3月。

(二) 博碩論文：

- 1、何崑榮《老子守柔思想研究》，南華大學哲學系碩士論文，2003年。
- 2、前田一可《老子之軍事思想研究》，中國文化大學哲學研究所博士論文，1988年。
- 3、王智榮《先秦兩漢陰陽軍事思想研究》，珠海大學中國文學研究所博士論文，2008年7月。

- 4、劉德慧《老子《道德經》中的兵略思想》，東海大學哲學系碩士論文，2010年12月。
- 5、黃啓川《老子兵學思想研究》，華梵大學哲學系碩士論文，2007年6月。

（三）期刊論文：

- 1、劉盍松〈老子戰爭及謀略思想探究〉，《湖北師範學院學報》第1期，2005年。
- 2、高成·王偉娜〈老子的軍事哲學思想探微〉，《南京政治學院學報》第3期，2008年。
- 3、牟宗三〈老子《道德經》講演錄〉，《鵝湖月刊》29卷，第2期，1986年。
- 4、徐保風〈老子軍事倫理思想及其當代價值〉，《桂海論叢》第21卷第2期，2005年，4月。
- 5、王智榮〈老子戰略思想析探〉，《陸軍月刊》第40卷第470期，2004年10月。
- 6、魏汝霖〈老子與道家的兵學思想探微〉，《道教文化》第6期，1978年8月。
- 7、葛榮晉〈老子與兵家〉，《中華文化論壇》，2002年1月。。
- 8、汪秀麗〈《老子》戰爭思想剖析—兼駁《老子》兵書論〉，《安徽大學學報》，26卷第5期，2002年9月。
- 9、黃忠天〈孫武兵法思想起源於老子之比較研究〉，《高雄工專學報》第20期，1990年。