

高職圖文傳播科教師對九九課綱關注領域之研究

施欽閔

中文摘要

本研究旨在瞭解高職圖文傳播科教師對課程變革時的意見，此處所稱的課程變革指的是九九課綱，經由此研究可得知高職圖文傳播科教師面對即將實施九九課綱的意見。本研究擬採用 Hall 所提出的關注階段量表做為本研究的工具，關注階段量表是一種探討教師在面對創新實施時所產生之感覺與意見的工具。此量表共有七個領域，分別為覺查、資訊、個人、管理、影響、合作與調整七個領域，每一領域皆有五點意見。所以本研究以關注領域量表來蒐集圖文傳播科教師對九九課綱的意見，以提供未來高職課程修訂與實施的參考。本研究的目的為：

- 一、了解高職圖文傳播科教師對九九課綱的意見。
- 二、探討不同個人背景教師的意見在各領域的差異性。
- 三、探討不同學校變項的教師意見在各領域的差異性。
- 四、依據研究結果，將目前圖文傳播科教師對九九課綱的意見提出相關建議，以做為課程改革時的參考。

本研究以全國圖文傳播科教師為對象，進行普查。問卷調查的資料分析與處理採用次數分配、平均數及百分位數來說明所蒐集到的資料。根據所蒐集到的資料分析整後，將主要發現歸納如下結論：

- 一、高職圖文傳播科教師對九九課綱重視「資訊」、「個人」、「影響」、「合作」、「調整」領域的意見，並不完全符合非典型使用者分佈。
- 二、男性圖文傳播科教師重視九九課綱教學任務領域的意見，女性教師重視的是學習影響領域的意見。
- 三、年齡在中位數以上的圖文傳播科教師對九九課綱重視學習影響領域的意見，年齡在中位數以下的教師重視教學任務領域的意見。
- 四、學歷為碩士畢業的圖文傳播科教師對九九課綱重視學習影響領域的意見，學歷為大學畢業的教師重視教學任務領域的意見。
- 五、任教學校位於台北市的教師對九九課綱重視教學任務領域的意見，任教學校位於高雄市的教師則重視學習影響領域的意見。

關鍵字：課程變革、關注、圖文傳播

第一章 緒論

第一節 研究背景與動機

由於科技的進步迅速，資訊技術、多媒體與網際網路的大量運用，使得傳播方式做了大幅度的改變。在面對全球知識經濟的挑戰下，社會結構也在快速的變遷中，學者們有許多的預測，在這麼多的衝擊下，教育將是受影響最劇烈的一個。為了使競爭力不致於下降，政府正積極的在做教育改革的工作，期使各級學校能培養出各階段所須的人力。近年來，在政府的經濟由勞力密集轉變到技術密集的政策下，高職教育也必須做大幅度的調整。

前中央研究院院長李遠哲在「2001年教育改革之檢討與改進會議」中提出廢除高職的主張，並認為應把高職統一改成綜合高中，而以「暢通升學管道」、「知識經濟」為由，讓高職漸漸走入歷史。面對這樣的論典，身為一個高職教師，深切了解到高職教育課程的改革極為重要，於是以高職新課程做為研究內容。

教育部並於民國八十三年召開「研商技職教育課程發展中心工作會議」，著手進行高職工業類課程之修訂工作。於八十七年公布「工業類職業學校課程標準暨設備標準」，而自八十九學年度一年級入學新生開始實施。在民國九十四年發布了「職業學校群科課程暫行綱要」，自九十五學年度一年級入學新生開始實施。

圖文傳播科也從原本高職的印刷科轉型為圖文傳播科。教師是第一線的教育工作者，也是推動教育改革的執行者。在面對一連串的課程改革，教師是否有足夠的能力去設計與改變教材的內容，教師個人的態度與行為將會影響課程改革的成效。

Hall、George 和 Rutherford (1977) 等人將教師在面對變革時的意見製成了一份量表，將教師的意見分為七個領域，分別是覺查 (awareness)、資訊 (informational)、個人 (personal)、管理 (management)、影響 (consequence)、合作 (collaboration) 與調整 (refocusing) 七個領域。每一領域皆有五點意見，此量表被用來探討教師在面對創新實施時所產生之感覺與意見的工具。

圖文傳播科原隸屬於工業類科中的印刷科，於民國九十一年以原本的師資狀況，全面改制為圖文傳播科。教育部為了高職的課程改革先公佈了九五課綱暫行綱要，接著又公佈了九九課綱，身為高職圖文傳播科教師，全國有圖文傳播科的學校並不多，較易深入的了解教師們的想法，故本研究利用普查的方式來探討高職教師對九九課綱的意見，藉此瞭解高職教師在關注領域中七個領域的意見為何？此為本研究的研究動機。希望能透過此研究，提出明確且具體的建議給教育當局，也算為高職教育盡棉薄之力。

第二章 文獻探討

本研究旨在瞭解高職圖文傳播科教師對課程變革時的意見，此處所稱的課程變革指的是九九課綱。本研究採用關注階段量表做為研究工具，關注階段量表是一種探討教師在面對創新實施時所產生之感覺與意見的工具，每一階段各代表著不同的意見，故本研究以關注階段量表來蒐集圖文傳播科教師對九九課綱的意見。

第一節 職業教育課程演進

高職工業類科課程標準於是分別於民國四十一年、六十三年及七十五年修訂頒佈。國立台灣科技大學曾於民國八十年委託台北市大安高工進行問卷評估，並就學校排課、教學實施、學生反應、雇主意見，及四技、二專、高職等校職院校課程銜接等各方面加以檢討，提出許多因時代變遷而待研究改進與現行困難之處（教育部，1998）。

教育部乃於民國八十三年一月十七日及十月五日召開「研商技職教育課程發展中心工作會議」，於會議中決議請各類科課程中心提擬工作計畫。工業類技職教育課程發展中心乃依據所需，擬訂「高職工業類課程標準修訂之研究」，著手進行高職工業類課程之修訂工作。此項修訂工程經過四年多，在多位專家學者的共同努力下終於完成，並由教育部於八十七年九月十七日公布「工業類職業學校課程標準暨設備標準」，而自八十九學年度一年級入學新生開始實施（教育部，1998）。

87年公告之課程架構如表 2-1-1 所示

表 2-1-1 八十九學年度實施之新課程架構表

科目別	部定科目		校定科目	
一般科目	各領域應修科目及最低學分數	由各類科課程修訂委員會就科別性質規劃教學科目及學分數(詳附件三)	必修	選修
	本國語文 16		8~24 學分 (5~15%)	16~32 學分 (10~20%)
	外國語文 8			
	數學 4			
社會 10				
	自然 4			
	藝術 4			
	生活 6			
	52 學分	13~29 學分		
	65~81 學分(40%~50%)			
專業科目	41~57 學分 (25%~35%)			
最低應修學分	162 學分			
軍訓護理	6-12 學分			學分另計
體育	12 學分			學分另計
活動科目	24 節			

資料來源：工業類課程發展中心

教育部於民國九十四年四月公告「群科課程綱要草案」，將職業學校所有類別、科別整併為十五群，分別為機械群、動力機械群、電機與電子群、化工、土木與建築群、商業與管理群、農業群、家政群、餐旅群、海事群、水產群、藝術群、設計群、食品群與外語群。

職校課程規劃職校科別及綜高專門學程的類別為 15 群。各群由同一個課程發展委員會發展課程綱要。職校課程綱要以群核心課程為重點（表 2-2-3）。這種課程含一般及專業課程，也是職校學生能力考評的重點所在。

表 2-1-2 未來職校課程的類別

類別	屬性		自由度		訂定主體	
	一般	專業	必修	選修	部訂	校訂
群核心	✓	✓	✓		✓	
科、組或學程核心	✓	✓	✓			✓
科、組或學程適性	✓	✓		✓		✓

技職課程應強調能力標準、課程、教學和評鑑四者協調對準。所以各群都先確認職校各待培育人才及所需能力，再據以規劃課程。群共同校心能力是指各該群各科組學生共同所需的基本必要的知識、技能和態度，須兼重學生職場就業及繼續進修需求。

職校課程架構草案

部訂必修	一般科目	76 學分 (48%)
	專業與實習科目	15-30 學分 (9-18%)
	合計	91-106 學分 (57-66%)
校訂	校訂必修科目	54-59 學分 (34-43%)
	校訂選修科目	
畢業最低學分		160 學分
說明	原軍護體育納入一般部訂必修科目 (國防通識、健康與體育)	

第二節 變革關注相關理論探討

本節在探討變革關注理論，說明其源起與演變及教師關注程度階段發展的概念應用。

壹、關注本位的採用模式 (CBAM) 之涵義

「關注本位的採用模式」(Concerns-Based Adoption Model, CBAM)，是美國德州

大學奧斯丁校區師資培育研究發展中心 (the University of Texas of Research and Development Center for Teacher Education)，根據 Fuller 的研究，擴大研究範圍，並把關注變革的概念應用於「課程實施與教育創新」上，建構出「關注本位採用模式」的理論(阮光勛，2005)。教師是改革方案的實施者和使用者，因此，爭取教師的支持被認為是決定課程改革成敗的一個關鍵因素(尹弘飈，2004)。該專案計畫主持人 Gene E. Hall 和同事於 1973 年發表，此理論用以研究教師或改革推動者對教育革新措施的執行態度及落實情況(王振鴻，2000)。

貳、關注階段量表的測量與運用

關注階段描述的是教師在實施變革時，在不同階段中所須遇到的挫折感、滿足感、情緒和動機(Snyder、Bolin、Zumwalt，1992)。根據 Hall 的關注本位採用模式 (CBAM) 說明了教師對變革關注係由自我關注 (self concerns) 到任務關注 (task concerns)，再接續到影響關注 (impact concerns) 的一連串過程，Hall 和 Hord (1987) 以教師教學關注三階段為理論基礎而發展出的「關注領域採用模式」(CBAM)，主要是探討教師對變革的關注情形，其各領域的特徵如表 2-2-1 所示：

表 2-2-1 CBAM 的關注領域

領域	名稱	特徵
自我關注	1 覺查 (awareness)	對變革極少關心或參與。
	2 資訊 (informational)	對變革具有一般的認識，並想了解更多關於變革的內容。個人似乎不會考慮到變革和自己本身的關係，只關注變革本身的一般特徵、影響和本身的訴求。
	3 個人 (personal)	個人尚未確定變革對自己的要求，自己能否應付此要求，以及自己在實施變革時所扮演的角色。個人會考慮的問題包括：變革與現行學校結構的衝突、變革與自己現在需要承擔的責任之間的矛盾、變革對自己及同事在待遇及地位上的涵義等。
教學工作關注	4 管理 (management)	關注集中在落實變革的歷程與工作，以及使用資訊和資源的最佳方法。特別關注的是：工作效率、組織、管理、計畫及時程表和所需要的時間。
學習	5 影響 (consequence)	關注到變革對學生的影響，焦點集中在變革對學生的適切性，學生學習成果的評鑑和增進學生表現的變革需求。

6	合作 (collaboration)	關注在實施變革時，如何與其他人協調、合作。
7	重新調整 (refocusing)	關注從變革中發掘更多普遍性的優點，包括探討大幅度變革或由另一變革取代的可行性，個人對變革有其他方案或已有更明確的想法來選擇進行變革。

資料來源：(Hall、Wallace、Dossett，1973)

關注領域量表的模型如圖 2-2-4，在每一個領域還包含了一些意見，在覺查領域可量測到被測者是否知道變革是什麼；在資訊領域可量測到變革的影響是什麼；在個人領域可量測到變革如何影響我；在管理領域可量測到是否可以適應變革；在影響領域可量測到變革是否可行；在合作領域可量測到別人該如何做到變革的要求；在調整領域可量測到是否還有其他更好的意見。

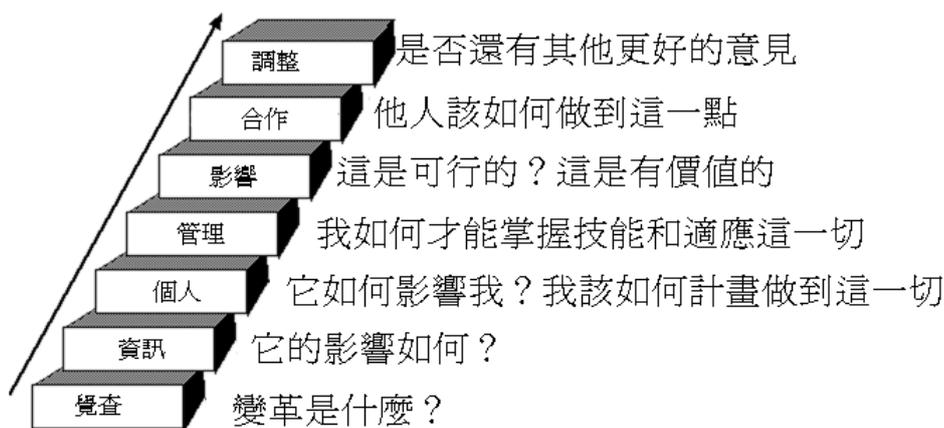


圖 2-2-4 關注階段量表模型圖

資料來源：(Sweeny, 2003)

關注領域量表可依照資料繪製關注領域剖面圖，此剖面圖可表現出受試者關注領域的分佈情形，以描述組織成員對變革創新的現況，可作為教育創新的推廣計畫修正及策略運用的參考。若是個人或群體才剛開始採用或是尚未採用時，前面三個領域的分數會比較高，這是非典型的使用者分佈圖，如圖 2-2-5 所示，個人或群體若是使用了一段時間後，則後三個領域的分數會比較高，如圖 2-2-6 所示，這是典型的使用者分佈圖。

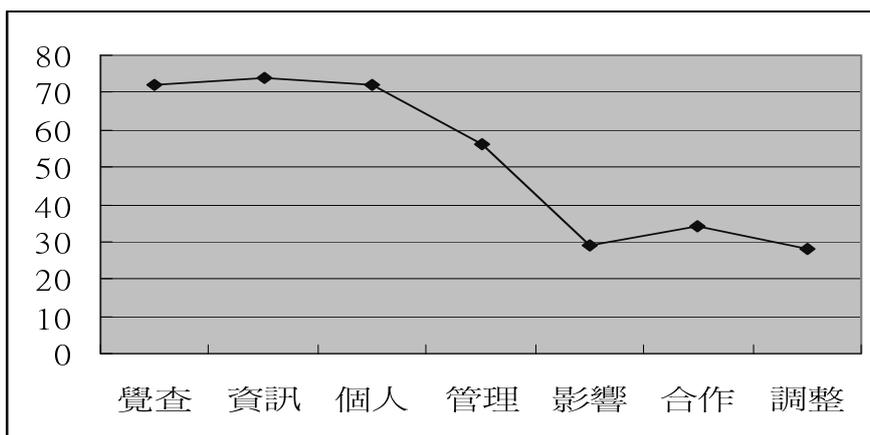


圖 2-2-5 非典型使用者分佈圖

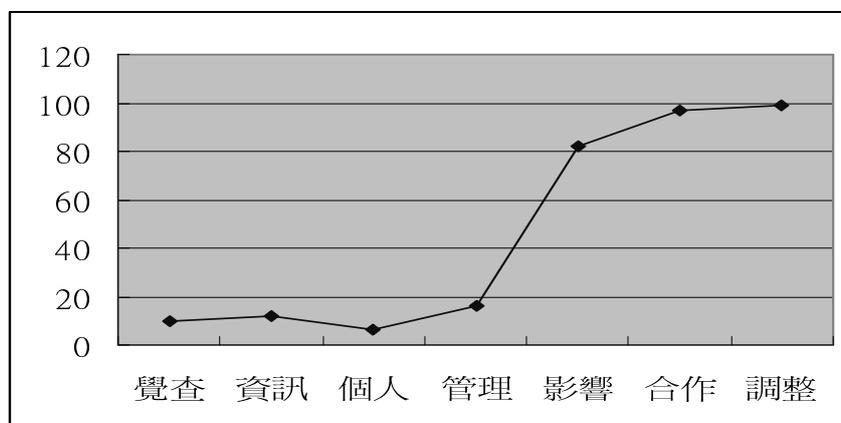


圖 2-2-6 典型使用者分佈圖

第三章 研究設計與實施

本研究主要探討高職圖文傳播科教師對新課程實施的意見分析，以關注階段量表實施問卷調查。

第一節 研究架構與變項

壹、研究架構

依據研究動機、研究目的及文獻探討的結果，設計本研究的架構，如圖 3-1-1 所示，透過關注階段量表來做問卷調查，以教師的個人背景與學校環境為自變項，以高職圖文傳播科教師對九九課綱的關注意見做為依變項。藉由此研究調查，進而了解高職圖文傳播科教師在面對課程改革的教育改革推動中，圖文傳播科教師須加強那一階段的意見，才能更積極去面對新課綱。

在問卷中，教師的個人背景變項包含了性別、年齡、任教年資、最高學歷、任教科目、現在擔任的職務等六種。學校的背景變項只選了任教學校所在地一項。

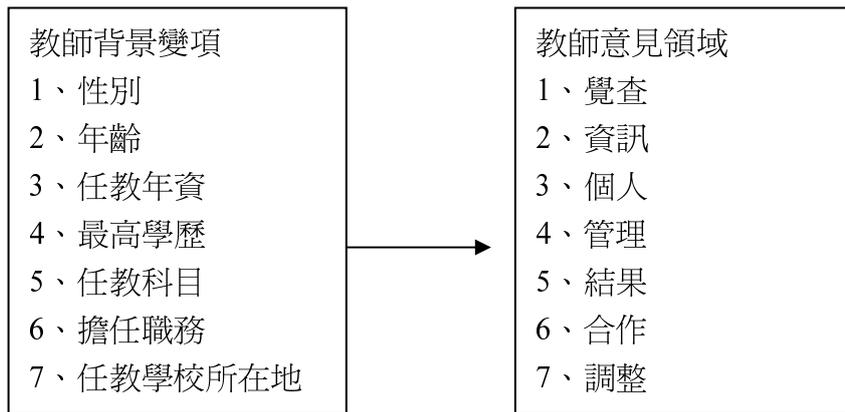


圖 3-1-1 研究架構圖

第二節 研究工具

本研究為高職圖文傳播科教師對九九課綱的意見分析，當教師在面對課程改革時，關心的重點通常都是：在新課綱中我可以獲得什麼樣的資源；自己在新課綱所階演的角色為何；自己的專業能力是否足夠；新課綱會對學生造成什麼樣的影響；新課綱實施後，我須如何和同事進行協同教學或採用什麼樣的教學模式…。基於以上所述的種種疑問，本研究採用了 Hall(1977)所提出的關注階段量表做為本研究的研究工具，此量表是一個七個階段的量表，每一個量表又包含了 5 個不同的意見，採用此量表可以有系統且有效的量測教師在面對課程改革時的意見，故本研究採用了問卷調查分析法，以關注階段量表的問卷內容來蒐集教師們的意見並進行分析。

研究步驟圖示，如圖 3-3-1 所示

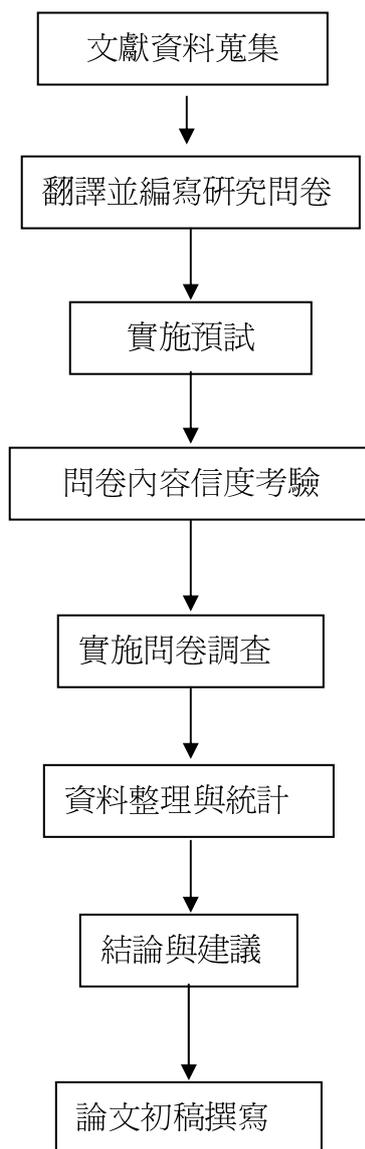


圖 3-3-1 研究步驟

叁、預試的實施

問卷編製完成要檢驗其信度與效度，才能確知問卷是否能蒐集到可靠而正確的資料。問卷的信度檢驗可以採取重測信度及內在信度兩種(林生傳，2003)。分述如下：

(一) 重測信度：將所編製完成的問卷對同一群樣本施測兩次，相隔時間約在兩週到六週，視問卷的性質而定。將前後兩次測得的結果求其相關，為其信度係數。

(二) 內在信度：可以採取 α 係數 (Alpha Coefficient)，可以依照問卷的各量表個別求內容信度，建立各量表及整體問卷的內在信度。在 SoCQ 量表中，Hall 等人以內部一致性信度 (Cronbach α 係數) 和穩定係數 (重測信度) 來考驗 SoCQ 的信度，結果如表 3-3-1 所示(Hall、George、Rutherford，1977)：

表 3-3-1 關注領域量表 (SoCQ) 內部一致性信度及重測信度係數

領域	0	1	2	3	4	5	6	
α 係數	.64	.78	.83	.75	.76	.82	.71	(N= 830)
重測信度	.65	.86	.82	.81	.76	.84	.71	(N= 132)

(三) 預試問卷的信效度考驗

本預試問卷係由 Hall 等人 (1974) 年所編製的「關注階段量表」翻譯而來，故應重測其信、效度，以作為發展本研究正式問卷之依據。本研究於九十八年五月間，以高雄市高職教師 200 人為預試對象，以內部一致性考驗 (Cronbach Alpha) 量測本問卷之信度，根據 Gay(2000) 等人所述，測驗或量表的信度係數如果在 .90 以上，表示該測驗或量表的信度頗佳，而 DeVellis(1991) 認為 .70 為可接受的最小信度值。本量表的信度考驗總量表的 Cronbach's Alpha 值為 .874。本量表的各領域信度值如表 3-3-4 所示：

表 3-3-4 預試問卷內部一致性各領域信度表

領域	覺查	資訊	個人	管理	影響	合作	調整	
α 係數	0.713	0.902	0.868	0.872	0.854	0.869	0.870	N= 200

第四節 調查實施

本問卷正式施測時係以全國高職圖文傳播科教師為對象，進行普查，於預試時對高雄市公立高職的專業科目教師發出問卷，預試回收並確認信度後，再次用同一份問卷對全國圖文傳播科教師進行問卷調查。

第五節 資料處理

本研究運用 SPSS12.0 版套裝軟體進行統計分析，並分別以下列各項統計方式進行資料處理：

- 一、以描述統計 (descriptive statistics) 包括次數分配、平均數及各階段得分以百分位法表示，進而瞭解高職圖文傳播科教師在課程變革時關注的重點及意見。
- 二、以不同教師背景為自變項，以關注階段量表各領域為依變項，以平均數及圖表說明圖文傳播科教師對新課綱意見在各領域的差異性。
- 三、以不同學校背景為自變項，以關注階段量表各領域為依變項，以平均數及圖表說明圖文傳播科教師對新課綱意見在各領域的差異性。
- 四、以不同個人背景及學校背景在變革關注量表中各領域的分佈，建立常模，並進而分析在各領域中所代表的意見。

第四章 研究結果與討論

本研究透過問卷調查收集資料，再以 SPSS 統計套裝軟體 V.12 版進行統計分析，來作進一步的分析與討論。

以常模表示所得到的數據

根據 HALL(Hall、George、Rutherford, 1977)所做的研究是以百分位數來代表群體間之相互關係。而百分位數是將一組觀察值分割 100 等份的一群數值，指的是在團體中所占有某個等級的個體，它的分數應該是多少的量數(吳明隆、涂金堂, 2008)。當使用關注階段量表量測出某一群體的使用者分數後，將各階段分量表所得的分數以百分位法來表示，可繪製出關注階段的剖面圖，用來描述此群體關注階段的分布情形，可以為變革推動者修正計畫或是策略運用的參考。將圖文傳播科教師問卷整理後，以百分位數表示，如表 4-4-1 所示：

表 4-2-9 圖文傳播科教師對九九課綱個別關注階段的百分得分

	關注階段量表百分數計分						
	覺查	資訊	個人	管理	影響	合作	調整
01	83	3	11	3	32	11	7
02	3	49	76	80	3	97	87
03	11	87	69	76	32	90	97
04	7	56	83	80	80	90	42
05	63	7	6	7	25	1	7
06	45	69	83	80	52	76	80
07	83	69	76	59	59	45	38
08	32	38	35	38	83	45	42
09	80	49	45	32	59	35	35
10	94	35	45	14	69	14	18
11	32	87	69	63	7	14	69
12	45	14	28	38	45	35	42
13	97	87	83	38	97	66	73
14	63	87	11	94	21	66	42
15	63	28	97	97	59	66	42
16	63	83	56	32	75	25	3
17	11	21	18	18	7	25	21
18	83	56	59	25	69	14	21
19	45	83	56	99	6	99	94
20	45	99	83	16	83	76	68
21	11	99	76	16	83	76	38
22	45	38	45	1	5	14	68
23	28	99	83	16	83	76	68

24	11	35	45	3	7	14	37
25	32	28	28	1	7	14	32
26	11	83	56	18	3	66	80
27	32	56	27	18	7	14	17
28	63	69	28	32	5	13	18
平均	41	58	53	39	42	46	46

以圖文傳播科教師各領域的百分位平均值為縱座標，以各關注領域為橫座標，可看出教師在各領域的關注程度。在 Hall 的研究中提到，若是個人或群體在尚未採用或是剛開始採用的時候，會呈現非典型（nonuser）的使用者分佈情形，若是個人或群體已開始使用一段時間後，圖形會呈現後三個領域的分數較高，這是典型使用者的分佈情形。如圖 4-4-1 所示之圖形為圖文傳播科教師的關注階段量表量測後的情形，圖形的顯示為資訊、個人、合作、調整較高，與非典型的使用者分佈是有差異的。

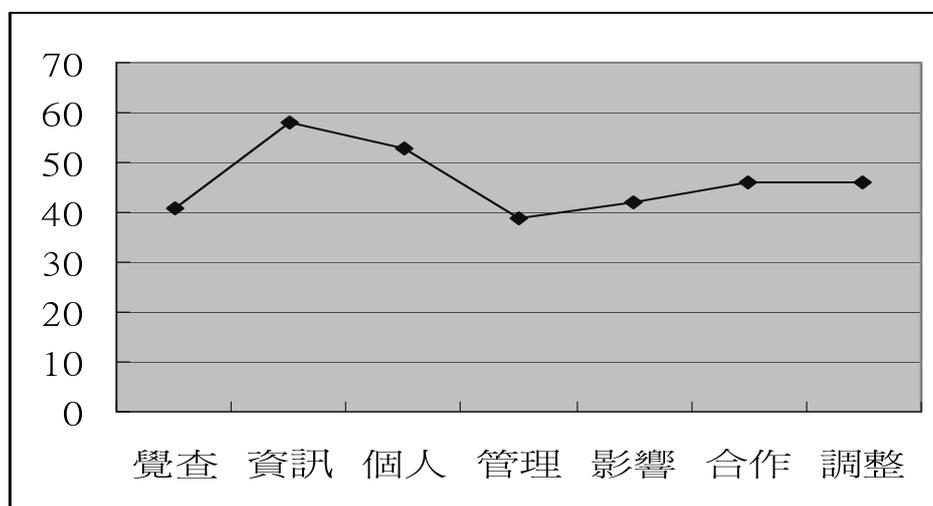


圖 4-2-2 圖文傳播科教師關注領域百分位圖

依照上述的結果可得知：

壹、覺查領域的意見平均數最低

在覺查領域所代表的意見是教師對變革極少關心或參與，從圖表可看出在七個領域中的平均最低，表示高職圖文傳播科教師對於即將實施的九九課綱非常不關心。

貳、資訊領域的意見平均數最高

表示高職圖文傳播科教師在目前最關注的是九九課綱的資訊獲得及與如何實施這項課程改革的步驟、方法等技術上的問題。這意謂著高職的圖文傳播科教師迫切需要獲得對九九課綱中所包含的具體內涵及如何做好協同教學與評鑑等相關問題。

參、「個人」領域與「合作」領域的意見為次高

在個人領域中，教師的特質為個人尚未確定此項變革對自己有何要求，而自己是否能夠應付此項課程變革，以及自己在實施課程改革時所該扮演什麼角色。在此領域教師個人會考慮的問題包括：課程變革與現行學校結構的衝突、課程變革與自

己現在需要承擔的責任之間的矛盾、課程變革對自己及同事在待遇及地位上會遭遇到的問題等。在合作領域教師的特質為關注在變革實施時，如何與其他人協調、合作，以達到最佳的效果。在高職的課程中，實習課程與專業理論課程所佔的學分數並不低，每一位老師都有其固定的專長，在九九課綱的課程規畫中，有許多科目不是單靠單一行業基本能力所能勝任的，所以在新課綱即將實施的此時，教師會對日後能夠和同事間如何協調、合作感到關心。

第五章 結論與建議

本研究以高職圖文傳播科教師對九九課綱的意見分析為題，探討教師在九九課綱公布後對各領域的意見分析。首先依據文獻探討高職課程的變革情形與教育變革關注的關係。其次以 28 位現任圖文傳播科教師為對象，實施普查，並分析其結果。本章將依研究結果、歸納成結論，並據以提出具體建議，以供作課程改革時的參考。

第一節 結論

根據本研究的主要研究發現，提出以下幾點結論：

壹、高職圖文傳播科教師對九九課綱重視「資訊」、「個人」、「影響」、「合作」、「調整」領域的意見，並不完全符合非典型使用者分佈

在文獻探討中提及「關注領域量表」可依照百分位法繪製剖面圖，此剖面圖可表現出受試者意見的分佈情形，若群體剛開始採用或尚未採用變革時，前三個領域（覺查、資訊、個人）的分數會比較高。因九九課綱只公布而尚未開始實行，依據問卷調查結果顯示，圖文傳播科教師注重資訊、個人、影響、合作、調整領域，覺查領域已不是那樣的重視。依據文獻探討可得知，目前圖文傳播科教師對九九課綱的意見分別為：這項變革如何影響我，而我該如何計畫才能將一切事情做好；這項變革是否可行；其他同事該如何做才能達到變革的要求；其他人是否還有其他更好的意見。從以上的研究結果顯示教育相關單位在實施九九課綱前，先公佈了九五暫綱，而後再實施九九課綱的做法才會呈現圖文傳播科教師對九九課綱並不完全符合非典型使用者的分佈，因為教師們已進入到典型使用者較重視的後三個領域了。

貳、男性圖文傳播科教師重視九九課綱教學任務領域的意見，女性教師重視的是學習影響領域的意見

男性圖文傳播科教師在管理領域的平均得分高於女性教師，且標準差小，顯示男性教師在管理領域的意見相近，依照文獻探討的結果，管理領域代表的是教師對教學任務的態度，教師重視管理領域代表的意見是自己該如何做才能掌握和適應變革所帶來對自己所造成影響的事務。女性教師在合作與調整的領域，平均數高，標準差小，顯示女性教師對這兩個領域的意見趨於一致，合作領域是女性教師最重視的領域。根據文獻探討，影響領域、合作領域與調整領域代表的是對學生學習影響的重視程度，教師重視這三個領域，代表的意見是教師會注意九九課綱的變革是否有價值，也注意到其他的同事該如何才能做到九九課綱的要求。

叁、年齡在中位數以上的圖文傳播科教師對九九課綱重視學習影響領域的意見，年齡在中位數以下的教師重視教學任務領域的意見

依照問卷統計結果，圖文傳播科教師年齡的中位數落在 36~40 歲此階層，年齡在中位數以下的教師重視管理領域的意見，管理領域代表的是教師對教學任務的態度，教師重視管理領域代表的意見是自己該如何做才能掌握和適應變革所帶來對自己所造成影響的事務。年齡在中位數以下的教師為民國八十四年實施師資培育法，所培育出的新教師，此年齡層的教師們重視將自己的工作作好即可。年齡在中位數以上的教師重視資訊領域、個人領域、影響領域、合作領域與調整領域的意見，顯示了此年齡層的教師對九九課綱的意見中，不僅重視課程變革的訊息，也注意到變革會對自己在角色上會產生什麼樣的改變，年齡在中位數以上的教師，因教學經驗較為豐富，所以當面對九九課綱變革時，不論是在那一個領域，都顯得適應良好。根據文獻探討，影響領域、合作領域與調整領域代表的是對學生學習影響的重視程度，教師重視這三個領域，代表的意見是教師會注意九九課綱的變革是否有價值，也注意到其他的同事該如何才能做到九九課綱的要求，並試著尋求是否有更好的教學方法來實施新課綱。

肆、學歷為碩士畢業的圖文傳播科教師對九九課綱重視學習影響領域的意見，學歷為大學畢業的教師重視教學任務領域的意見

學歷為大學畢業的教師重視「覺查」領域、「管理」領域、「影響」領域的意見，研究所畢業的教師重視「資訊」領域、「個人」領域、「合作」領域與「調整」領域的意見。大學畢業的教師對九九課綱著重在應如何做才能適應課程變革所要求的一切事項，並且對於九九課綱是否可行，是否有價值感到懷疑。研究所畢業的教師會注意到課程變革的影響如何？變革如何影響到我，研究所畢業的教師也想幫助同事盡快適應九九課綱所帶來的挑戰，並且會思考是不是有比九九課綱更好的替代方案。研究所畢業的教師，因為又有了進修的機會，對於新教材與教學方法就有不一樣的想法，所以在面對課程變革時，就會比較注意到學習影響領域的意見，所以，碩士畢業的教師在合作與調整領域，平均數高、標準差小，也代表著他們對這兩個領域的意見有相同的想法。

伍、任教學校位於台北市的教師對九九課綱重視教學任務領域的意見，任教學校位於高雄市的教師重視學習影響領域的意見

大安高工教師重視管理領域的意見，也就是大安高工的教師較重視自己該如何才能掌握和適應變革所帶來的一切事務。台中高工的教師重視資訊領域與調整領域的意見，也就是台中高工的教師較想瞭解課程變革影響是什麼，是否有其他更好的方式來實行九九課綱。高雄高工的教師重視個人領域、影響領域與合作領域的意見，也就是高雄高工教師較想瞭解這個課程變革對我的影響為何？而我又該如何做才能符合新課綱的要求，對於九九課綱這一變革是否可行，是否有價值則持保留的態度，同時也思考著該如何幫助其他同事更快適應課程變革。當今的高職學校學生，幾乎都選擇升學，高雄高工學生在這三所學校中的升學成績落後大安高工與台中高工，所以在九九課綱這次的課程變革中，高雄高工的教師重視學習領域的意見。

第二節 建議

本節依據研究發現與結論，提出建議，以供教育主管機關及學校行政單位，在日後做為課程改革時的參考，並提供後續研究者方向，分述如下：

壹、對教育主管機關的建議

根據本研究的主要發現，對教育主管機關提出建議如下：

教育主管機關須實施輔導與訪視

根據本研究指出，高職圖文傳播科教師會因為學校所在地的不同，重視的領域也不同，所以教育主管機關在九九課綱實施後，應確實對各學校實施輔導訪視，並將所觀察的結果詳實紀錄，才能得知各校在實施九九課綱後遭遇什麼樣的問題，以利九九課綱的落實。

貳、對學校單位的建議

根據本研究的主要發現與結論，提出對學校單位的建議如下：

一、繼續維持與學校相關科別合作

本研究主要發現顯示，圖文傳播科教師第二重視為合作領域的意見，面對九九課綱這一個重大的課程變革時，與學校相關科別應彼此互相合作，不僅能分享對方在教學上的經驗，也可提昇校內教師的專業能力，更能使學生能夠真正將群集課程中，別的科別專業知識也能懂一些，才能發揮九九課綱最大效益。

二、辦理教師成長研習

依照研究結果得知，年齡在中位數以上的教師重視學習影響領域的意見，也較能適應九九課綱實施後對自身所帶來的改變，所以學校可以辦理教師成長研習，讓資深的教師分享如何適應九九課綱與自身教學經驗的分享，這將有助於新進教師更快適應職場，也更快適應九九課綱此項課程變革對教師本身專業的影響。

參、對未來研究的建議

本研究採用的是關注本位理論，而關注本位採用的模式強調變革是一個過程。在本研究中，因九九課綱尚未實施，但在課綱公布後對教師實施量測，所得的結果與 Hall 所提出的理論相互吻合。因此建議未來的研究在面對變革時，可運用前、後測的方式，在尚未實施變革前量測教師的意見為何，在變革實施後再次量測教師的意見，並比較其中之異同。

參考文獻

中文部份

- 尹弘飈（2004）。課程改革中教師關注階段理論的研究述評。比較教育研究，25（8），38-43。
- 王郁文（2004）。南區國小初級資訊種子教師創新接受度與資訊科技融入教學關注之相關研究。屏東教育大學教育科技研究所，屏東市。
- 王振鴻（2000）。國小教師對九年一貫課程之變革關注及其影響因素研究。國立政治大學教育學系，台北。
- 王湘栗（1996）。國民小學教師關注與教師效能感之研究。台北市立教育大學國民教育研究所，台北市。
- 王慧珠（2002）。臺北市國民小學教師教學關注與教學專業成長需求關係之研究。台北市立教育大學國民教育研究所，台北市。
- 司琦（1993）。課程導論。台北：五南。
- 伍國雄、鄭燕祥（1993）。教師對學校變革態度之研究。載於“教育學報，21（1），3-14。
- 朱鎮宇（2006）。國民小學資訊科技融入教學的關注階段與使用層級現況之研究。淡江大學教育政策與領導研究所，台北。
- 何金針（2007）。我國高級職業學校教育的定向與發展。商業職業教育（105），11-19。
- 何美瑤（2005）。台灣的技職教育。學校行政（35），129-144。
- 吳定（1991）。組織發展理論與技術。台北：天一。
- 吳明隆、涂金堂（2008）。Spss 與統計應用分析【修訂版】。台北：五南。
- 李大偉、王昭明（1989）。技職教育課程發展理論與實務。台北市：師大書苑。
- 李然堯、張碧娟（1994）。我國各級學校課程改革發展狀況（技職教育課程概述冊）。台北：教育部。
- 李隆盛、侯世光、許全守、張良德、林坤誼、王慧萍 等（2004）。技職教育體系職業學校課程綱要的研訂與實施的理念，取自
<http://www.hlis.hlc.edu.tw/~k06/download/95new.doc>
- 阮光勛（2005）。提升教師課程改革關注之行動研究。花蓮師院學報（教育類）（20），19-43。
- 林天永（1985）。國民中學教師教學關注之調查研究。國立台灣師範大學教育研究所，台北市。
- 林生傳（2003）。教育研究法：全方位的統整與分析。台北市：心理。
- 林慧瑜（1995）。傅勒教師關注的發展與驗證。國立台北師範學院學報，8，31-72。
- 孫志麟、陳建銘（2007）。學校組織變革中的教師關注：發展階段與類型分析。師大學報：教育類，52（1），159-180。
- 康自立（1975）。改進工職機械科課程芻議。工職教育雙月刊，9（1），52-64。
- 教育部（1986）。高級職業學校工業類科課程標準暨設備標準。
- 教育部（1993）。職業學校試辦學年學分制要點，取自：
<http://w3.phmhs.phc.edu.tw/a03/f03ce01.htm>

教育部（1998）。職校舊課程標準（87年），取自：

<http://www.crt.ntust.edu.tw/crt/vocational/oldcourse87.htm>

陳玫秀（2003）。國民小學低年級教師實施生活課程的關注階段，使用層次及其影響之因素：屏東師範學院國民教育研究所碩士論文，未出版，屏東縣。

黃乃熒、林建福、王錦雀、王又禾、鄭宇純（2005）。高級職業學校課程領導之研究（國立台灣師範大學教育研究中心成果報告）。台北：教育部技術及職業教育司。

黃政傑（2000）。技職教育的發展與前瞻。台北：師大書苑。

潘慧玲、楊錦心、張嘉育、王如哲、張樹倫、黃文振（2004）。高職學校層級課程領導之研究（國立台灣師範大學教育研究中心成果報告）。台北市：教育部技術及職業教育司。

鄭明健（2007）。屏東縣國小英語教師網路資源融入英語教學創新接受度與關注階層之相關研究。國立屏東教育大學教育科技研究所，屏東市。

蕭錫錡（1995）。技職教育未來發展途徑之試探。技術及職業教育雙月刊（27），6-8。

賴志樞（1995）。圖文傳播界說。中學工藝教育，28（6），31-35。

戴肇洋、邱秀玲（2005）。台灣產業科技人才供需問題與解決之道：科技發展政策報導。

謝文豪（2004）。國民小學校長之變革關注與變革領導策略之探討。花蓮師院學報（教育類）（18），1-30。

謝金枝（1994）。國民小學教師教學關注之研究。台北市立教育大學初等教育學系，台北市。

謝顯丞、張明雍、陳育廷、林建志、陳貞蓉（1999）。大學印刷相關系組學生對專業能力認知之差異。藝術學報（65），45-72。

羅清水、林坤燦（2006）。融合教育“關注本位採用模式”理論建構及其試探研究。東臺灣特殊教育學報（8），1-19。

英文部份

Carr, G. H. (1985). Characteristics of Florida Vocational Educators and Their Receptivity to and Attitude toward Educational Change and Innovation. American Vocational Association Convention.

Comrey, A. L. (1988). Factor-analytic methods of scale development in personality and clinical psychology. *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56(5), 754-761.

DeVellis, R. F. (1991). *Scale development: Theory and applications*. Newbury Park, 1(99), 1.

Fuller, F. F. (1969). Concerns of Teachers: A Developmental Conceptualization. *American Educational Research Journal*, 6(2), 207-226.

Fuller, F. F. (1970). *Personalized Education for Teachers. An Introduction for Teacher Educators* (.). Austin: Texas University Research and Development Center for Teacher Educations.

Gay, L. R., & Airasian, P. (2000). Competencies for analysis and application. *Educational Research*. Florida International University, 448-457.

- George, A. A., & Rutherford, W. L. (1977). Affective and behavioral change in individuals involved in innovation implementation., 27-31.
- Hall, G. E., George, A. A., & Rutherford, W. L. (1977). Measuring Stages of Concern about the Innovation: A Manual for the Use of the SoC Questionnaire (No. ERIC Document Reproduction Service No.147342): Texas Univ.,Austin.Research and Development Center for Teacher Education.
- Hall, G. E., & Hord, S. M. (1987). Change in Schools: Facilitating the Process: State University of New York Press.
- Hall, G. E., & Hord, S. M. (2001). Implementing change: patterns, principles, and potholes: Boston: Allyn and Bacon.
- Hall, G. E., Wallace, R. C., & Dossett, W. F. (1973). A Developmental Conceptualization of the Adoption Process Within Educational Institutions: Texas Univ. ,Austin. Research and Development Center for Teacher Education.
- Houtz, J. C. (1990). Environments that support creative thinking. Cognition, curriculum and literacy, 61-76.
- Lewin, K. F. (1951). Theory in Social Science: Harper & Row, New York, NY.
- Longstreet, W. S., & Shane, H. G. (1993). Curriculum for a new millennium: Allyn and Bacon.
- Loucks, S. F., Newlove, B. W., Gene, E., University of Texas at, A., Research, & Development Center for Teacher, E. (1975). Measuring Levels of Use of the Innovation: A Manual for Trainers, Interviewers, and Raters: The University of Texas.
- Mash, C. J. (1997). Perspectives: Key Concepts for Understanding Curriculum (Vol. 1). London: Falmer.
- Snyder, J., Bolin, F., & Zumwalt, K. (1992). Curriculum implementation. Handbook of research on curriculum, 402-435.
- Super, D. E., Thompson, A. S., & Lindeman, R. H. (1988). Adult Career Concerns Inventory: Manual for Research and Exploratory Use in Counseling: Consulting Psychologists Press.
- Sweeny, B. (2003). The CBAM:A Model of the People Development Process. from <http://www.mentoring-association.org/membersonly/CBAM.html>.
- Tinsley, H. E. A., & Tinsley, D. J. (1987). Uses of factor analysis in counseling psychology research. Journal of Counseling Psychology, 34(4), 414-424.
- wangen, & register, n. (1982). Receptivity to Change in Small Schools: A Study of Teachers' Willingness to Accept the Risks of Innovation.